

TC
AMASYA ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE
GELİŞTİRME



ADEK – 2011 RAPORU

İÇİNDEKİLER

Giriş	2
Kurum Hakkında Genel Bilgiler	2
Kurumun Norm ve Değerleri	6
Özdeğerlendirme	
Girdiler(Kaynaklar ve İlişkiler)	12
Kurumsal Nitelikler ve Özellikler	16
Eğitim – Öğretim Süreçleri	20
Araştırma ve Geliştirme Süreçleri	24
Uygulama ve Hizmet Süreçleri.....	28
İdari ve Destek Süreçleri.....	32
Yönetmelik Özellikler (Yapısal)	36
Yönetmelik Özellikler (Davranışsal)	40
Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi	48
Dış Paydaşlara Göre Amasya Üniversitesinin Yeterlikleri.....	51
Performans Göstergeleri.....	58
Akademik Personel Memnuniyet Anketi	72
İdari Personel Memnuniyet Anketi.....	76
Öğrenci Memnuniyet Anketi.....	79
Dış Paydaş Memnuniyet Anketi.....	83
Amasya Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu ...	84

1. GİRİŞ

Amasya Üniversitesi, 17.03.2006 tarihinde onaylanan 5467 sayılı kanunun ek 70. Maddesine göre Amasya'da kurulmuş bir üniversitedir. Kanunun yürürlüğe girmesinin ardından daha önce Ondokuz Mayıs Üniversitesine bağlı olarak eğitim veren fakülte ve yüksekokullar Amasya Üniversitesine bağlanarak müstakil bir yapı kazanmıştır. Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu ilk defa 2011 yılı için hazırlanmıştır.

2. KURUM HAKKINDA GENEL BİLGİLER

Lisans ve lisansüstü eğitimi yanında mesleki ve teknik eğitime de önem veren Amasya Üniversitesi, Amasya, Merzifon, Suluova, Gümüşhacıköy, Taşova Meslek Yüksekokulları ile mesleki ve teknik alanda ülkenin ihtiyacı olan insan gücünün yetiştirilmesi amacına hizmet etmektedir.

Amasya Üniversitesi, faaliyetlerini çok yerleşkeli bir sistem içerisinde sürdürmektedir. Halen Amasya merkezinde Eğitim Fakültesi, İpekköy ve Meslek Yüksekokulu Yerleşkelerinde faaliyetini sürdüren Amasya Üniversitesi'nin Amasya, Merzifon, Suluova, Gümüşhacıköy, Taşova akademik birimleri bulunmaktadır. Bu sayede Amasya Üniversitesi; adı geçen yerleşim birimlerinde, eğitim-öğretim çalışmaları yanında, sosyal kültürel ve ekonomik yaşama getirdiği çağdaş, çok yönlü ve evrensel yaklaşımlarla bir bilim ve kültür merkezi nitelikleriyle, özgün deyimiyile "...hayata açılan bilgi limanı..." olarak, büyük katkı sağlamaktadır.

Amasya Üniversitesi 2 Enstitü, 5 Fakülte, 1 Yüksekokul, 5 Meslek Yüksekokulu ve Rektörlüğe Bağlı 4 Bölümden oluşmaktadır. Üniversitemize bağlı akademik ve araştırma birimleri ve kurumlarına ilişkin kısa bilgiler aşağıda sunulmuştur.

EĞİTİM FAKÜLTESİ

1- 1974-1975 Öğretim yılında Amasya Kız Öğretmen Okulu'nun binalarında aynı okulun idaresi ve öğretim elemanları ile Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Okulları Genel Müdürlüğü'ne bağlı olarak öğretime açılmıştır. Açıldığı tarihte sayısal bilgiler şöyledir.

- | | |
|----------------------------------|---------|
| a) Kayıt yaptıran öğrenci sayısı | :38 |
| b) Öğretim elemanı sayısı | :17 |
| c) Öğrencilerin statüsü | :Yatılı |

2- 1978 Mart ayına kadar aralıksız olarak sürmüş, bu tarihte süresiz olarak tatil edilmiştir.

3- 1978 Yaz aylarında "Hızlı Eğitim" adı altında öğretime yeniden açılmıştır.

4- 1979 Yılı Aralık ayında tekrar öğretime ara verilmiştir.

5- 1980 Yılı başlarında tekrar "Uzaktan Eğitim Programı" adı altında öğretime başlamış ve 1980 Eylül ayında kapanmıştır.

6- 1981-1982 Öğretim yılında 28 öğrenci ile yeniden öğretime açılmıştır.

7- 1982 Temmuz ayında 41 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararname ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi ne bağlanmış ve Amasya "Eğitim Yüksekokulu" adı altında 2 yıllık Ön lisans öğretimi veren Eğitim Yüksekokulu 1990-1991 öğretim yılından itibaren 4 yıllık lisans düzeyine yükseltilmiştir.

8- 02.07.1992 tarihinde kabul edilen 3836 Sayılı Kanun ile 1992-1993 öğretim yılından itibaren "Amasya Eğitim Fakültesi"ne dönüşmüştür.

9-1993-1994 öğretim yılından itibaren Sınıf öğretmenliği programı dışında aşağıdaki bölümler faaliyete geçmiştir. Ayrıca Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü Biyoloji Öğretmenliği (İkinci Öğretim) 1996-1997 Öğretim yılından itibaren faaliyete geçmiştir.

10-Fakültemizde İlköğretim Bölümü, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, Türkçe Eğitimi Bölümü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü ve Eğitim Bilimleri Bölümü adı altında 5 bölüm bulunmaktadır.

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ

21 Haziran 2002 tarihinde kuruluşu tamamlanan Fen-Edebiyat Fakültesi 2009-2010 Eğitim-Öğretim yılında ilk öğrencilerini Fizik,Kimya,Biyoloji ve Matematik Bölümlerine almıştır.

MİMARLIK FAKÜLTESİ

Amasya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 17.03.2006 tarih 26111 sayılı kanunla üniversite'nin kuruluşuyla birlikte kuruldu. Kuruluşundan iki yıl sonrasında Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri kurulmuş, 2009 yılında ise; Fakültenin Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri'nin Anabilim Dalları oluşturulmuştur. Bu bağlamda Amasya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi tasarım meslek gruplarını içeren diğer bölümler ile birlikte yapılanmasında (Peyzaj Mimarlığı ve Kentsel Tasarım, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümleri) toplam dört bölümü 2011 yılında kurulmuş ve anabilim dalları oluşturulmuştur. Fakültenin gelişmesi bağlamında çalışmalara devam edilerek 2012 yılında da Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü kurularak beş bölümlü Fakülte oluşturulmuştur. Fakültenin

Amasya'da kuruluş amacı şehzadeler kenti olan Amasya'nın, tarihi kent yapısının bilinçli olarak korunması ve geliştirilmesi hedeflenmiştir.

TIP FAKÜLTESİ

- ◆ Tıp Fakültesi, 2011 yılında kurulmuştur.

TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ

Amasya Üniversitesi Teknoloji Fakültesi 13.11.2009 tarih ve 27405 sayılı Resmi Gazete de yayımlanan 02.11.2009 tarih ve 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla kurulmuştur.

23.08.2011 tarihi itibariyle Bilgisayar Mühendisliği, Elektrik - Elektronik Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Mekatronik Mühendisliği ve Otomotiv Mühendisliği Bölümleri açılarak, akademik ve idari anlamda altyapı çalışmaları süratle devam etmekte olup 2012-2013 eğitim öğretim yılında öğrenci alınması planlanmaktadır.

SAĞLIK YÜKSEKOKULU

Yüksekokulumuz; “Sağlık Eğitimini Yeniden Yapılandırma Projesi“ kapsamında ebe, hemşire ve sağlık memurluğu eğitiminin lisans düzeyinde Yüksekokullarda yürütülmesinin kararlaştırılması ile (10.10 1996 tarih ve 96/8655 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı) Amasya Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nun yerine kurulmuş ve 1997 yılından bugüne kadar Sağlık Yüksekokulu olarak eğitimine devam etmektedir.

İlk lisans öğrencilerini 1997-1998 öğretim yılında alan Yüksekokulumuz, lisans mezunlarını 2000-2001 öğretim yılında vermeye başlamıştır. 2010 yılına kadar Hemşirelik Bölümü'nden toplam 425, 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılı itibariyle 39 öğrenci mezun olmuştur.

Yüksekokulumuz, eğitim-öğretim faaliyetlerine Hemşirelik ve Ebelik bölümü ile devam etmektedir. Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 25.06.2011 tarih ve 2547 Sayılı kanununun 2880 S.K. değişik 7/d-2 maddesi uyarında Beslenme ve Diyetetik ile Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümleri açılmıştır. Açılan bu bölümlere 2012-2013 yılı itibariyle öğrenci alınması planlanmaktadır.

AMASYA MESLEK YÜKSEK OKULU

1975-1976 Eğitim-Öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı olarak Ticaret Meslek Lisesi binasında Eğitim-Öğretime başlanmıştır. 1982 Yılında 2547 sayılı Kanunla Yüksek Öğretim Kurumları arasına alınarak, Ondokuz Mayıs Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Öğrenim süresi iki yıl olup, önlisans düzeyinde eğitim-öğretim yapmaktadır. Yüksekokul, 1992-1993 Eğitim-Öğretim yılı başına kadar Eğitim Fakültesi ile aynı binada hizmetlerini sürdürmüş, bu tarihten itibaren kendi bağımsız binalarına taşınmıştır. 17 Mart 2006 tarih ve 5467 sayılı kanunla birlikte Okulumuz Amasya Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Halen 84.000 metrekarelik alan üzerine kurulmuş, kapalı alanı 8.000 metrekare olan ve iki binadan oluşan kampüste 13 bölüm ile eğitim-öğretimini sürdürmektedir. Bu bölümler Bilgisayar Teknolojileri , Otel, Lokanta ve ikram Hizmetleri, Elektrik ve Enerji Bölümü, Pazarlama ve Reklamcılık Bölümü, Dış Ticaret Bölümü, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Büro Hizmetleri ve Sekreterlik, Elektronik ve Otomasyon, Makine ve Metal Teknolojileri, İnşaat, Mimarlık ve Şehir Planlama, Tekstil, Giyim, Ayakkabı ve Deri, Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümleridir.

MERZİFON MESLEK YÜKSEKOKULU

Meslek Yüksekokulumuz 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7.maddesi d-2 fıkra gereğince Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 01.11.1990 tarihinde kurulmasına karar verilmiş ve halen Milli Emlak Müdürlüğü ve Merzifon Belediyesi'nce üniversitemize tahsisi yapılan 6709 m2 lik arazide tarihi eser niteliğindeki iki adet bina Üniversitemiz bütçe imkanları ile onarılarak 1991-1992 Eğitim-Öğretim yılında iki programlı olarak faaliyete başlamıştır.

Yüksekokulumuzda 1997 yılı Mayıs ayında tamamlanan ek bina ile birlikte eğitim öğretim hizmetleri devam etmektedir.

SULUOVA MESLEK YÜKSEKOKULU

Meslek Yüksekokulumuz 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7.maddesi d-2 fıkra gereğince Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 2010 yılında kurulmasına karar verilmiş ve halen eğitim öğretim hizmetleri devam etmektedir. Yüksek

okulumuzda iki bölümde toplam 46 öğrenci eğitim görmektedir. Aktif olan bölümlerimiz Hayvansal ve Bitkisel Üretim, Gıda İşleme Bölümleridir.

GÜMÜŞHACIKÖY MESLEK YÜKSEKOKULU

Meslek Yüksekokulumuz 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7.maddesi d-2 fıkra gereğince 2010 yılında kurulmuş ve 2011 eğitim öğretim yılında öğrenci almıştır. Yüksek Okulumuzda Öğrencisi olan bölümler Maliye ve Bankacılık ve Sigortacılık bölümleridir.

TAŞOVA MESLEK YÜKSEKOKULU

Meslek Yüksekokulumuz 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 2880 Sayılı Kanunla değişik 7.maddesi d-2 fıkra gereğince 2010 yılında kurulmuş, fakat henüz öğrenci alımı yapılamamıştır.

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Yüksek Lisans Programı 2011 yılında Yüksek Öğretim Kurul kararı ile açılmış olup 2011-2012 Güz yarıyılında öğrenci kabulüne başlamıştır.

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Fen Bilimleri Enstitüsü Fen Bilgisi Eğitimi Yüksek Lisans Programı 01.07.2010 tarihli Yüksek Öğretim Kurul kararı ile açılmış olup 2011-2012 Güz yarıyılında öğrenci kabulüne başlamıştır.

3. KURUMUN NORM VE DEĞERLERİ

3.1 Misyon

Ülkemizin çağdaş dünya da öncü ve önder olması için, araştırma, öğrenme, sağlık ve eğitim ihtiyacına evrensel, bilimsel ve etik değerlerden ödün vermeden hizmet edecek, ülke ekonomisine, sağlığa, sanata ve kültüre katkıda bulunacak, aydın insanlar yetiştiren örnek bir üniversite olacaktır.

Üniversitemiz misyonunun dört faaliyet alanını kapsayacak şekilde detaylı açılımı ise aşağıda verilmiştir:

3.1.1 Eğitim-öğretim

- ◆ Bütün düzeylerdeki eğitim ve sertifika programlarını uluslararası ölçülere uyumlu

duruma getirmek ve kalitesini artırmak,

◆ Öğrencilere, mezuniyet sonrasında ulusal kalkınma çabalarına etkili bir biçimde katılabilecekleri, yüksek kalitede bir mesleki eğitim sunmak,

◆ Ulusal ve uluslararası yükseköğretim ve araştırma kurumlarıyla etkileşimleri artırıp, ortak eğitim-öğretim programları oluşturarak, yükseköğretim ve araştırma platformlarında daha da etkili bir konuma ulaşmak.

3.1.2 Araştırma

◆ Çağdaş gelişmeleri izleyerek yüksek öğretim sistemi içinde kullanmak ve uygulamak,

◆ Çağdaş bilimsel ve teknolojik bilginin oluşması ve yayılmasına katkıda bulunmak,

◆ Araştırmacılar için özgür ve üretken bir çalışma ortamı hazırlamak,

◆ Bilimsel olarak gelişmiş ülkeler platformunun ve araştırma ağlarının önemli bir üyesi olmak,

◆ Teknoparklar yaratmak ve endüstrinin gelişmesine katkıda bulunmak.

3.1.3 Yönetim, yönetim süreçleri ve idari hizmetler

◆ Üniversitenin “eğitim-öğretim”, “bilim ve araştırma” ve “topluma hizmet” işlevlerini yerine getirmesi sürecinde katılımlı, ortak hedefli ve bütünlük yönetim yaklaşımını benimsemek,

◆ Üniversitenin yukarıda tanımlanan işlevlerini yerine getirmesinde, akademik ve idari personel ile öğrencilerin görüş ve önerilerini dikkate almak ve yönetime daha fazla katılımı sağlayan mekanizmaları geliştirmek, her düzeyde liderlik etkisini artırmak,

◆ Politika oluşturma, karar verme ve yürütme süreçlerinde bilimsel veri ve araştırma bulgularından yararlanmak,

◆ Kısa, orta ve uzun erimli kurumsal stratejik planlar ve uygulamalar yapmak,

◆ Örgütsel eşgüdüm ve etkinliklerde kalite izleme ve kalite yönetimini temel almak,

◆ Kurum içi ve kurum dışı İletişim süreçlerinin etkinliğini artırmak,

◆ Kurumsal ve bireysel performansı, nesnel, geçerli ve güvenilir yöntemlere dayalı olarak değerlendirmek,

◆ Üniversitenin hedeflerine ulaşabilmesi için, bakanlıklar, kamu ve özel sektör kuruluşları ve uluslararası kuruluşlarla güçlü ilişkiler kurmak.

3.1.4 Toplumla ve sektörlerle ilişkiler ve uluslararası ilişkiler

- ◆ Türk toplumunu, toplumsal ve kültürel anlamda güçlendirmek,
- ◆ Bilimsel ve teknolojik gelişmelerin toplum yaşamında, devlet yapısı içerisinde sanayide ve özel sektörde yaygın olarak kullanılmasına öncülük etmek,
- ◆ Bireylerin başarısı ve mutluluğunu geliştirmek üzere topluma eğitim, sağlık, güvenlik gibi temel hizmet alanlarında en iyi hizmetin verilmesi için Üniversiteye düşen katkılarda bulunmak,
- ◆ Doğa ve çevreye olan duyarlılığın geliştirilmesine katkıda bulunmak,
- ◆ Topluma yaşam boyu eğitim fırsatları sunmak,
- ◆ Bireyler için meslek geliştirme fırsatları yaratmak,
- ◆ Çocuk dostu üniversite olma bağlamında çocuklar için olanaklar yaratmak.

3.2 Vizyon

Amasya Üniversitesi, Amasya'nın tarihte yerine getirdiği misyonu ve sorumluluğu ile, akademik, teknolojik ve kültürel başarısını bölgesel, ulusal ve uluslararası alanlarda ispatlayacağı, temel değerlerinden ödün vermeden, çağdaş, sanat, bilim, yönetim öğrenim ve eğitim anlayışı ile dünya üniversiteleri arasına girmeye çalışacak bir eğitim kurumudur.

Üniversite vizyonumuzun temel faaliyet alanlarına ilişkin dört açılımı ise aşağıdadır:

3.2.1 Eğitim-öğretim

- ◆ Öğrencileri, evrensel değerlere sahip sorumlu yurttaşlar ve yaşam boyu eğitimin önemine inanan verimli profesyoneller olarak yetiştirmek.
- ◆ Disiplinler arası işbirliğine dayalı çağdaş eğitim programları sunmak,
- ◆ Çağdaş eğitim teknolojilerinden yararlanarak öğrenci merkezli öğretim yaklaşımlarını kullanmak,
- ◆ Ulusal ve uluslararası akademik işbirliği sağlayarak etkileşimli ve uzaktan eğitim ortamları yaratmak,
- ◆ Öğrencileri araştırmaya yönlendiren öğretim ve öğrenme yöntemlerini yoğun olarak kullanmak,
- ◆ Öğrencilere bedensel ve ruhsal gelişimlerine katkıda bulunacak toplumsal, kültürel, sağlık ve spor hizmetlerini en iyi biçimde sunmak,

◆ Eğitim ve öğretimde dünyanın en saygın üniversiteleri arasında sürekli olarak yer almak.

3.2.2 Araştırma

◆ Bilimsel yöntem ve tekniklerden yararlanarak çevreyi anlamaya ve sürekli olarak daha da geliştirmeye yönelik çalışmalar yapmak,

◆ İnsanlık için yararlı bilimsel ve teknolojik yenilikleri kullanmak ve üretmek,

◆ Ülkenin önceliklerini de dikkate alarak uluslararası güncel eğilimlere uygun şekilde ulusal düzeyde olduğu kadar uluslararası katılımlı ve disiplinlerarası etkileşim ve işbirliği ağırlıklı, nitelikli bilimsel araştırma projeleri planlamak, yürütmek, sonuçları topluma yararlı ve ülkemizin adını duyuran ürün ve hizmetlere dönüştürmek,

◆ Bilimsel çalışmalarını teknoloji yoğun yaklaşımlarla duyurmak, evrensel araştırma alanlarında ve akademik platformlarda AR-GE bakımından prestiji yüksek bir üniversite olmak.

3.2.3 Yönetim süreçleri ve idari hizmetler

◆ Eğitim-öğretim, araştırma ve topluma hizmet sunma noktasında etkili ve her yönüyle gıpta edilen bir üniversite olmak,

◆ Üniversitenin akademik ve idari birimlerinde çağdaş şeffaf ve saygın bir yönetim ve bilişim anlayışını hakim kılmak,

◆ Tüm akademik, idari ve hizmet birimlerinde sürekli olarak bütünsel, enteraktif ve yapılandırmacı katılımcı yaklaşımla, güçlü bir yönetim yapısını oluşturmak, böylece etkili ve verimli üniversite bileşenlerini yaşam tarzı haline getirmek.

3.2.4 Toplumla ve sektörlerle ilişkiler ve uluslararası ilişkiler

◆ Bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeylerdeki toplum ve sektörlerle ilişkilerde etkin bir rol üstlenmek,

◆ Bilim, teknoloji ve toplumsal sorumluluk projeleri aracılığı ile yaşam niteliğinin yükseltilmesine katkıda bulunmak,

◆ Sürekli ve etkili bir biçimde yer aldığı, şekillendirdiği, geliştirdiği, çağdaş ve atılımcı nitelikteki değişik çok yönlü hizmetleri üretmek, Ülkemizin ve milletimizin, sosyal kültürel ve bilimsel alanda kalkınmasına ve daha ileri yaşam seviyesine yükselmesine katkı yapmak.

4. Stratejik amaçlar

Amasya Üniversitesi, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 60. maddesi ile 5436 sayılı Kanunun 15. maddesi ve 18 Şubat 2006 tarih 26084 sayılı Resmî Gazete de yayınlanan “Strateji Geliştirme Birimlerinin alışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ” uyarınca hazırlamış olduğu 2010-2014 Stratejik Plan’ında aşağıdaki stratejik amaçlara yer vermiş bulunmaktadır;

A) ağdaş bilimin gerektirdiği ilkeler ve yöntemler ışığında eğitim-öğretimin yeniden yapılandırılması

- Teknolojik gelişmeler ışığında sürdürülebilir gelişimi sağlamak için eğitim ve öğretimde gerekli teknolojik donanımın güncelleştirilerek modernize edilmesi

- Öğrenci kontenjanlarının ağdaş eğitim yöntemleri uyarınca öğretim elemanı sayısına ve fiziksel koşullarla uyumlu olacak şekilde düzenlenmesi.

- Kütüphane koşullarının güncelleştirilmesi ile yazılı ve sanal bilgi kaynaklarına erişim olanaklarının arttırılması

- Ulusal gelişimin bölgesel gelişimden köken aldığı ilkesinden yola çıkarak yöresel bilgi açlığını gidermek amacıyla 2010 – 2014 arası gelişim planına uygun yeni öğretim birimlerini eğitim-öğretime açmak.

- Öğrenci merkezli eğitim modelinde yeni açılımlar için ortam hazırlanması.

- Yabancı dil eğitimini ve uygulamasını yaygınlaştırmak

B) Uluslararası alanda söz sahibi olmak için evrensel bilime katkı sağlamak adına akademik, sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimi gerçekleştirmek.

- Bilimsel araştırma ve yayın sayısının niteliğini ve niceliğini, ulusal ve uluslararası ölçütlere uygun hâle getirmek

- Ar-Ge alt yapısının geliştirilmesi için yeni kaynaklar oluşturmak.

- Ulusal ajans ve bölgesel ajanslar ile ilişkilerin güçlendirilmesi ve ab destekli yeni projelerin hayata geçirilmesi

- Üniversitenin bilimsel araştırma projeleri (bap) biriminden öğretim elemanlarının projelerine ayrılan bütçe desteğini arttırmak

C) Teknolojik bulgular ışığında fiziki yapı ve alt yapıyı geliştirmek.

- Mevcut binaların onarımı ve etkin kullanımının sağlanması
- Bilişim teknolojisinin güncelliğinin sağlanması
- Sosyo-kültürel alt yapının güçlendirilmesi ve uygulanabilir bilimsel verilerin değerlendirilmesi için yeni öğrenci etkinlik alanlarının oluşturulması.

- Yeni yerleşke alanlarına yapılacak yatırımların planlanması

D) Toplumsal uyum çerçevesinde, ulusal ve evrensel değerlerle örtüşen sosyo-kültürel alanda gerçekleştirilecek yenilikler ile inovasyon ortamları oluşturmak.

- Öğretimi destekleyen sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin artırılması.
- Akademik, idari personel ile öğrencilerin sosyo-kültürel ve sportif aktivitelerde yararlanacakları ekipmanlar sağlamak ve yeni aktivite alanları oluşturmak.
- Öğrencilerin beslenme, barınma ve sağlık sorunlarının iyileştirilmesi
- Öğrencilere rehberlik hizmeti sunulması

PUANLAMA

Puanlamada YÖDEK tarafından önerilen puanlama sistemi kullanılacaktır. Her bir değerlendirme konusu için 5'li gösterge üzerinden bir puan verilecektir. Bu puanlar:

Beklenen düzeyin çok altı: 1 puan

Beklenen düzeyin altı: 2 puan

Beklenen düzey: 3 puan

Beklenen düzeyin üstü: 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Bu aralığa göre veriler yorumlanırken aşağıdaki aralık dikkate alınmıştır;

Beklenen düzeyin çok altı: 1,00-1,80 puan

Beklenen düzeyin altı: 1,81-2,60 puan

Beklenen düzey: 2,61-3,40 puan

Beklenen düzeyin üstü: 3,41-4,20 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 4,21-5 puan

ÖZDEĞERLENDİRME

1. GİRDİLER (KAYNAKLAR VE İLİŞKİLER)

TABLO 1 - Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)	
	ORTALAMA
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	2.66
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3.11
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey	3.22
4) Mali kaynakların yeterliliği	2.44
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, İletişim, kitap, yayın, vb) yeterliliği	3.11
6) Fiziksel olanakların yeterliliği	2.77
7) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği	2.77
8) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği	3.00
9) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği	3.22
10) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği	2.63
11) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği	3.22
12) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği	3.50
13) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği	3.00
14) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği	2.50
GENEL ORTALAMA	2.94

1.1. Öğrenci Niteliği (2,66)

2011 yılında üniversitemize giren öğrencilerin ortalama yerleştirme puanları incelendiğinde; SAY-1 puanının 403,582; SAY-2 puanının 358,871; SÖZ-1 ve SÖZ-2 puanının 427,166; EA-1 puanının 458,551; EA-2 puanının 418,430 olduğu görülmektedir. Puan türlerinde %10'luk dilimde öğrencimiz bulunmamaktadır. Lisansüstü öğrencilerin ALES puanları ve mezuniyet not ortalamaları; sayısal alanda yüksek lisans için 82.67, sözel alanda yüksek lisans için 84.00'dır.

1.2. Akademik Personel Niteliği (3,11)

Akademik birimlerimizde görev yapan öğretim elemanlarımız alanlarında yetkin ve başarılı kişilerdir. Gerek ulusal ve gerekse uluslararası platformlarda çalışma yapabilmektedirler. Üniversitemiz öğretim elemanlarının atanması ve yükseltilmesi akademik atama ve yükseltme ölçütlerine göre yapılmaktadır. Ortaya çıkan oran beklenen düzey olan 3.00'dan daha yüksek çıkmış durumdadır. Bu durum yeni kurulmuş bir üniversite için ileri dönük olumlu bir düzeydir.

1.3. İdari Personelin Niteliği (3,22)

İdari personelimizin % 11'i ilköğretim, % 22'si lise, % 29'u önlisans, % 36'sı lisans ve % 2'si yüksek lisans mezunudur. Genel olarak 3.00'lık oran beklenen düzeyin üzerine çıkmış durumdadır. Ancak idari personelimiz sahip olduğu bu eğitim gücünü hizmet verdiği alana yeterince yansıtamamaktadır. Bu alanda özellikle hizmet içi eğitimlere gereksinim vardır.

1.4. Mali Kaynakların Yeterliliği (2,44)

Üniversitemizin 2011 yılındaki toplam bütçesi ise 47.668.994,62 TL dir. Bu rakamın 6.364 öğrencisi ve 271 akademik ve 223 idari personeli olan ve hayata açılan bilgi limanı olmayı hedefleyen üniversitemiz iç yeterli olmayacağı açıktır. Genel olarak 3.00'lık beklenen düzeyin altında kalan sonuç bunun bir göstergesidir.

1.5. Bilgi Teknolojileri ve Kaynaklarının (Bilgisayar, İnternet, İletişim, Kitap, Yayın vb.) Yeterliliği (3,11)

Üniversitemiz bilgi teknolojileri ve kaynaklarının tüm birimlerimizin gereksinimlerini karşılayacak şekilde geliştirilmesine çaba gösterilmektedir. Tüm personelimiz internet erişimli bilgisayarlara sahiptir. Genel olarak 3.00'lık beklenen düzeyin üzerine çıkmıştır. Üniversitemizin Kütüphane ve Dokümantasyon Merkezi'nde 12000 kitap bulunmaktadır ve

üniversitemiz 2 elektronik veri tabanına abonedir. Bu sayıların arttırılması için çalışmalar devam etmektedir.

1.6. Fiziksel Olanakların Yeterliliği (2,77)

Üniversitemiz merkezi yerleşkeye sahip değildir. Eğitim fakültesi yerleşkesinde derslikler, laboratuvarlar, akademik ve idari personel ofisleri ile yemekhane, spor alanları ve diğer fiziksel alanlar beklenen düzeyde değildir. Diğer yerleşkelerde de spor alanları ve diğer fiziksel alanlar yeterli değildir. Öğrenciler için yeterli sosyal ve sportif alanlar bulunmamaktadır. Bu durumun sonucunda beklenen düzeyin altında bir sonuç elde edilmiştir.

1.7. Sanayi İle İlişkilerin Yeterliliği (2,77)

Üniversitemizin genel ortalaması beklenen düzeyin altında kalmıştır. Bunun sebebi üniversitemizin sanayi ile işbirliğine girecek kurumlarının azlığı ve bölgemizde sanayi kurumlarının yerel veya yok denecek seviyede olmasıdır. İlçelerimizde açılan meslek yüksek okullarında öğretim hayatına başlamış olan bölümler sayesinde gelecek yıllarda bu durumun üniversitemizin lehine düzelebileceği ifade edilebilir.

1.8. Toplum İle İlişkilerin Yeterliliği (3,00)

Toplum ile ilişkiler konusunda üniversitemiz beklenen düzeye ulaşabilmiştir. Bu duruma ulaşmada üniversitemizin düzenlemiş olduğu sosyal etkinliklerin payı oldukça büyüktür. İleriki dönemlerde yaşanacak gelişmeye paralel olarak ivme kazanacaktır.

1.9. Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yeterliliği (3,22)

Üniversitemizin kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkileri beklenen düzeyin biraz üzerine çıkmıştır. Amasya ilinde mevcut kamu kurum ve kuruluşlarının, dernek ve odalarının üniversitemizin gelişimine katkı sağlayacak faaliyetlerde, bulunması üniversitemiz açısından sevindiricidir. Bu sonuca göre Amasya Üniversitesinin şehir yönetimi ve sivil toplum örgütleriyle uyumlu bir şekilde çalıştığı söylenebilir.

1.10. Mezunlar İle İlişkilerin Yeterliliği (2,63)

Mezunlar ile ilişkileri sağlama konusunda üniversitemiz beklenen düzeyin biraz altında kalmıştır. Mezunlarla ilişkileri sağlayacak mezunlar derneğinin ve üniversite web sitesinin yeni oluşturulmuş olması mezun öğrencilerimizin işe yerleşme oranları ile gelecekte daha sağlıklı verilere ulaşmayı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.11. Çalışanlar İle İlişkilerin Yeterliliği (3,22)

Üniversitemiz çalışanlarının motivasyonunu arttırmak için bayramlaşmalar ve özel günlerin kutlanması başta olmak üzere çeşitli etkinlikler düzenlemektedir. Çalışanlarımız Üniversitemiz bahar şenliklerinde ve düzenlenen diğer sosyal etkinliklerde aktif olarak görev almakta, böylece üniversitemiz insan kaynaklarının tümünün biraraya gelmesi sağlanmaktadır.

1.12. Öğrenciler İle İlişkilerin Yeterliliği (3,50)

Tüm programlarımızda öğrenci sayısı yüksektir. Sınıflardaki ortalama öğrenci sayısı önlisans programlarında 92,83 ve lisans programlarında 45,60'dır. Sınıflardaki öğrenci sayısının yüksek olması öğrencilerle iletişimi zorlaştırmaktadır. Buna karşın beklenenin üstüne yakın bir puanlamanın çıkmış olması kısıtlı imkân ve şartlara rağmen öğrencileri önemseyen bir yaklaşımın olduğu şeklinde yorumlanabilir.

1.13. Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkilerin Yeterliliği (3,00)

Üniversitemizin diğer üniversitelerle ilişkileri beklenen düzeydedir. Farabi değişim programı kapsamında imzalanan ikili anlaşma sayısının artırılması için gerekli çalışmalar devam etmektedir.

1.14. Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği (2,50)

Üniversitemiz AB Erasmus Hareketlilik Faaliyeti kapsamında, 2011 yılında değişim programı kapsamında yurtdışındaki çeşitli üniversitelere giden öğrenci sayısı 6, personel ders verme ve eğitim alma hareketliliğinden yararlanan öğretim elemanı sayımız 4'dür. Yurt dışından üniversitemize öğrenci gelmezken, 2 öğretim elemanı gelmiştir. AB Erasmus Değişim Programı kapsamında imzalanan ikili anlaşma sayısının artırılması için gerekli çalışmalar devam etmektedir.

2. KURUMSAL NİTELİKLER ve ÖZELLİKLER

TABLO 2 - Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Öğrenci sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulları, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği;	2,66
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,13
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,55
4) Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	2,33
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	2,77
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	2,66
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	2,44
8) İdari Personelin eğitim düzeyi;	3,00
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulları, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği;	2,38
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3,00
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	2,44
i) Kampus alanı;	2,44
ii) Toplam kapalı alan;	2,22
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,22
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,11
GENEL ORTALAMA	2,17

2.1. Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği (2,66)

Üniversitemizde 2814 önlisans, 3550 lisans, 26 Yüksek lisans öğrencisi bulunmakta olup doktora öğrencisi bulunmamaktadır. Bu sayılar genel olarak elde edilen 2.66'lık beklenen düzeye yakın bir puana rağmen, önlisans ve lisansta yeterli ama lisansüstünde yetersiz olduğunu göstermektedir.

2.2. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği (2,13)

Üniversitemizde 4 Profesör, 8 Doçent, 70 Yardımcı Doçent, 99 Öğretim Görevlisi, 10 Okutman, 71 Araştırma Görevlisi ve 9 Uzman olmak üzere 271 Öğretim Elemanı bulunmaktadır. Beklenenin altında bir puanlamanın ortaya çıkmış olduğu dikkate alınarak öğretim elemanı açısından yetersizlik açıkça görülebilmektedir.

2.3. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği (2,55)

Toplam idari personel sayımız 223'dür. Bu çerçevede üniversitemiz eğitim-öğretim, araştırma, idare hizmetleri, öğrenciye yönelik hizmetler gibi yoğun iş yükünü karşılamakta sıkıntı yaşamaktadır.

2.4. Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği (2,33)

Üniversitemiz çalışanlarının yaş ortalaması normal dağılım göstermektedir. Akademik personelin % 64'ü, idari personelin %54'ü 26-40 yaş grubunda, akademik personelin % 22'si, idari personelin %44'ü 41-55 yaş aralığında, akademik personelin % 14'ü, idari personelin %2'si 55 ve üzeri yaş aralığında yer almaktadır. Genel ortalama olarak beklenen değer altında bir puan alınmasına karşın üniversitemizin çalışanlarının genç ve dinamik bir yapıda oldukları görülmektedir. Bu durum yeni bir üniversite için bir avantaj şeklinde değerlendirilebilir.

2.5. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği (2,77)

Toplam 271 akademik personelin % 43'ü kadın, % 57'si erkektir. Toplam 223 olan idari personelimizin ise % 22'si kadın, % 78'i erkektir. Akademik personel açısından erkek ve bayan personelin dağılımı normale yakınken ve idari personel genelinde erkeklerin oranı,

kadınlardan daha fazladır.

2.6. Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği (2,66)

Üniversitemiz akademik personel kıdem ortalaması yaklaşık 11'dir. Çalışanların kıdem ortalamaları beklenen düzeye yakın değerdedir.

2.7. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi (2,44)

Üniversitemizde toplam akademik personelin % 2'si Profesör Doktor, %3'ü Doçent Doktor, % 26'sı Yardımcı Doçent Doktor, %36'sı Öğretim Görevlisi, % 4'u okutman, % 26'sı Araştırma Görevlisi ve % 3'ü uzmandır. Bu sayılara bakıldığı zaman Profesör ve Doçent sayısının beklenenden düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Yeni açılan fakültelere akademik personel bulmak ve kadro temini açısından sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu durum lisansüstü eğitimin ve programların arttırılmasına bağlı olarak zaman içinde kendine yeter hale gelebilecektir.

2.8. İdari Personelin Eğitim Düzeyi (3,00)

İdari personelimizin % 67'si yüksek öğrenim mezunudur. Bu sonuca göre idari personelimizin eğitim durumu beklenen düzeydedir. Kısıtlı personel sayısına rağmen eğitim düzeyini yüksek oluşu ihtiyaçlar bağlamında tatmin edici bir sonucu sağlayabilmektedir.

2.9. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği (2,38)

Üniversitemizdeki 5 Fakültede 18 lisans programı, 1 Yüksekokulda 2 lisans programı, 5 Meslek Yüksekokulunda 34 ön lisans programı, 2 enstitüde 2 tezli yüksek lisans programı bulunmaktadır. Fakülte, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarındaki program sayısı yeterli düzeyde değildir. Ara eleman temini açısından gerekli güncel programların açılması ihtiyacı söz konusudur. Lisansüstü eğitim açısından programların açılabilmesi için yeterli akademik eleman olmayışı farklı lisansüstü eğitim programlarının açılmasında sıkıntı yaşatmaktadır. Öncelikle yüksek lisans programlarının ardından doktora alanlarının da açılması yoluna gidilme gereği dile getirilebilir.

2.10. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği (3,00)

Ortaya çıkan puandan da anlaşılacağı üzere, akademik alanlar ve yeterliliği beklenen düzeyde çıkmıştır.

2.11. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m²) ve yeterliliği (2,44)

Üniversitemizin mevcut sayısal verileri dikkate alındığında fiziksel olarak dağınık yerleşkeye sahip yapıda olmasından dolayı ortaya çıkan durum, altyapı eksikliği elde edilen verilerden de anlaşılacağı üzere beklenenin altında bir düzeydedir.

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİ

TABLO 3 - Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	3,10
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği	3,33
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği	3,10
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı	3,10
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği	2,90
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği	3,00
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği	2,60
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği	2,90
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği	3,20
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği	3,00
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği	3,10
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği	2,90
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği	2,60
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği	3,10
GENEL ORTALAMA	2,995

3.1. Programların Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu (3,10)

Üniversitemizde yeni programlar açılırken yükseköğretimde ulusal ve uluslararası gelişmelerin dikkate alınmasının yanı sıra, özellikle meslek yüksekokullarında yöre halkının problemlerini çözebilecek teknik elemanları yetiştirmeye yönelik programların açılmasına özen gösterilmektedir. Gelişmekte olan üniversitemiz yöresel ve bölgesel ihtiyaçların bilimsel tespitine bağlı olarak programların ve bölümlerin açılışı yoluna gidilecektir.

3.2. Programların Eğitim Hedeflerinin Yeterliliği (3,33)

Eğitim programlarımız hazırlanırken nitelikli öğrenciler yetiştirmek ana hedef olarak alınırken; bu hedef doğrultusunda, uygulanmakta olan önlisans, lisans ve lisansüstü programların ulusal ve uluslararası eğitim hedeflerini yakalaması da sağlanmaya çalışılmaktadır. Programlarımız programlarını düzenli olarak geliştirmektedirler ve hedeflere ulaşmak için gerekli koşulları yerine getirmektedirler. Mezun öğrencilerimizin kolaylıkla iş bulması ve alanlarında başarılı olması hedefe ulaşıldığının en önemli göstergesi olacaktır.

3.3. Programların Kapsamı ve Niteliklerinin (Ders Çeşitliliği, Ders Yükleri ve Uyumluluğu) Yeterliliği (3,10)

Üniversitemizde programların ders çeşitliliği oldukça zengindir. Önlisans, lisans ve lisansüstü programlarda dersler zorunlu ve seçmeli olarak kapsamlı bir şekilde hazırlanmıştır. Ders içerikleri ayrıntılı bir biçimde tanımlanmıştır. Seçmeli dersler öğrencilerimizin ilgi duydukları alanlara yönelmelerini sağlaması açısından önemlidir. Ancak seçmeli ders sayısının arttırılmasına gereksinim vardır.

3.4. Programların Anlaşılabilirliği ve Hedeflerinin Açıklığı (3,10)

Programlarla ilgili ayrıntılı bilgiler, dersler ve program hedefleri öğrencilere iletilmektedir. Çalışmalar bu verilerin daha iyi bir altyapıya sahip otomasyon dâhilinde ve web ortamında öğrencilerin paylaşımına yönelik olarak devam etmektedir. Öğrenciler bu kaynaklardan yararlanarak istedikleri bilgilere ulaşabilmektedir. Mevcut durum, şartlar ve imkânlar dikkate alındığında 3.10'luk bir puanlamayla beklenen düzeyin az da olsa üzerinde gerçekleşmiştir.

3.5. Programların Bütünlüğünün ve Devamlılığının Yeterliliği (2,90)

Programlarda dersler birbirlerini tamamlayacak şekilde sürdürülmektedir. Lisans programları ülke gereksinimleri ve bilimin öncelikli alanları göz önüne alınarak hazırlanmaktadır. Uygulanan programlar, gelişen bilimin gerektirdiği doğrultuda, yeniden

gözden geçirilmekte ve ihtiyaca yönelik olarak yenilenmektedir.

3.6. Programların Çıktılarının (Programın Kazandırması Beklenen Nitelikler) Yeterliliği (3,00)

En önemli öğrenim çıktımız, öğrencilerimiz mezun olduklarında programın hedeflediği bilgi ve donanıma sahip olmalarıdır. Genel ortalama puana bakıldığında beklenen düzeyde bir puan alınmıştır. Amaç gelecek yıllarda daha üst seviyelere ulaşabilmektir.

3.7. Program Kaynaklarının (Öğretim Elemanı, Ders Notları vb.) Yeterliliği (2,60)

Üniversitemizde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı 92,54 iken öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 36'dır. Üniversitemiz öğretim elemanı sayısı açısından yeterli değildir. Bu durum bazı birimlerde öğretim elemanlarının ders yükünün çok artmasına neden olmaktadır. Üniversitemizde öğretim materyali olarak genellikle; her ders için en az bir ders kitabı önerilmekte, ayrıca ders notları ve gerekli durumlarda ek kaynak materyallerinden de faydalanılmaktadır.

3.8. Programların Diğer Programlarla İlişkilerinin Yeterliliği (2,90)

Üniversitemizde yeni ve genç olması sebebiyle programlar arası ilişkiler açısından azami gayret sarf edilmektedir. Ancak yeterli öğretim üyesi olmayışı bu durumu gerçekçi ve aktif kılmayı engellemektedir.

3.9. Öğrencilere Sunulan Rehberlik/ Danışmanlık Hizmetlerinin Yeterliliği (3,20)

Genel olarak beklenen düzeyin biraz üzerinde bir puan alınmasına karşın, üniversitemizde uygulanmakta olan akademik danışmanlık sürecinde aksamalar gözlenmektedir. Bunun temel nedeni, öğrenci bilgi sistemi ve yeni bir üniversite olması ile kurumsallaşmanın oluşturulamamış olmasıdır. Bu bağlamda üniversitemiz Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi'nin olmayışı önemli bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır.

3.10. Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetlerinin Yeterliliği (3,00)

Görme engelli öğrencilerimiz için sadece merkez kütüphanede görme engelliler bölümü geliştirilmeye çalışılmaktadır.

3.11. Öğrenci Değerlendirme Prosedür ve Araçlarının (Sınav, Ödev, Proje vb.) Yeterliliği (3,10)

Üniversitemizde öğrenciler, ara sınav, dönem sonu sınavı, ödevler ve gerektiğinde

verilen proje-rapor sunumu gibi araçlarla değerlendirilmektedir. Üniversitemizdeki tüm programlarda öğrencilere yönelik yapılan sınav, ödev, proje vb. uygulamalar sık sık gözden geçirilmekte ve öğrencinin bilgisini en üst düzeyde ölçecek değerlendirme araçlarının geliştirilmesine önem verilmektedir.

3.12. Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür ve Uygulamalarının Yeterliliği (2,90)

Üniversitemizde, yeni katılan öğrencilerimizin oryantasyonu ile ilgili çalışmalar sürdürmektedir. Bu kurumsal yapı şimdilik akademik danışmanlar tarafından yürütülmeye çalışılmaktadır.

3.13. Öğrencilere Sunulan Eğitim Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetlerinin (Yabancı Dil, IT Teknolojileri ve Bilgisayar Donanımı vb.)Yeterliliği (2,60)

Öğrencilerin ihtiyaç duydukları bilgilere, bölüm ve bilgi işlem merkezindeki bilgisayar laboratuvarlarından ve serbest erişimli internet bağlantısına sahip bilgisayarlar üzerinden ulaşmaları sağlanılmaya çalışılmaktadır. Dersliklerimizin hemen hemen hepsinde bilgisayar, ve projeksiyon cihazı bulunmakta, eksik olan dersliklerimize de temin yolunda ilerlenmektedir.

3.14. Programların İlgili Ulusal ve Uluslararası Programlarla Uyumundaki Yeterliliği (3,10)

Üniversitemiz önlisans, lisans ve lisansüstü düzeyde, ülkemizdeki diğer üniversitelerle uyumlu programlara sahiptir. Öğrencilerimizin Erasmus ve Farabi değişim programlarından yararlanabiliyor olması, programlarımızın ulusal ve uluslararası programlarla da uyumlu olduğunun göstergesi olarak kabul edilebilir.

4. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME SÜREÇLERİ

TABLO 4- Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	2,50
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yeterliliği	2,40
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2,40
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği	2,50
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı	2,50
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik	2,40
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği	2,22
8) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2,22
9) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu	2,40
10) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği	2,60
11) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2,50
12) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2,50
13) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	2,30
14) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği	2,20
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği	2,20
GENEL ORTALAMA	2,39

4.1. Araştırma ve Geliştirme alışmalarının Ulusal ve evre İhtiyaçlarına Uygunluğu (2,50)

Üniversitemizin araştırma ve geliştirme alanları belirlenirken, ÷lkemizin ve yakın çevremizin gereksinimlerinin göz önüne alınmasına özen gösterilmektedir. Bu doğrultuda, bölgesel ve toplumsal koşul ve ihtiyaçlar çerçevesinde çeşitli araştırma merkezleri kurulmuştur. Elde edilen veriler beklenen düzeeye yaklaşıldığını göstermektedir.

4.2. Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynaklarını Yeterliliği (2,40)

Araştırma ve geliştirmeye belli miktarda para aktarılmasına rağmen, kaynağın beklenen düzeyin çok altında olduğu anlaşılmaktadır. Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin istenilen düzeeye ulaşabilmesi için ayrılan miktarın artırılması gerekmektedir. DPT Müşteşarlığı tarafından desteklenen Merkezi Araştırma Laboratuvarının kurulmasıyla araştırma ve geliştirme olanaklarının ve kaynaklarının artması beklenmektedir.

4.3. Araştırma ve Geliştirme alışmalarının Yeterliliği (2,40)

Üniversitemiz öğretim üyelerinin, bilimsel araştırma projeleri dışındaki proje kaynaklarını kullanma konusunda yeterli başvuruları olmadığından beklenen düzeyin altında çıkmıştır.

4.4. Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği (2,50)

Üniversitemizde araştırma ve geliştirme çalışmalarında, önceliğin hangi konuda olması gerektiği yönünde bir çalışma bulunmadığından “Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği” beklenen düzeyin altındadır. Bu bağlamda, proje hazırlığı yapılırken, öncelikli konuların belirlenmesine yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir.

4.5. Araştırma ve Geliştirme alışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı (2,50)

Proje yazma, proje kaynaklarını kullanma ve öncelikli proje alanlarına yönlendirme konusunda öğretim elemanlarına verilen destek hizmeti, beklenen düzeyin altındadır. Bu konuda iyileştirme çalışmalarının yapılması gerekmektedir. Üniversitemiz bünyesindeki araştırma faaliyetlerinin bütünlüğü ve devamlılığı 2011 yılında kurulan Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimi tarafından yürütölmeye başlandığında beklenen düzeyin üzerine çıkacağı düşünölmektedir.

4.6. Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterlilik (2,40)

Üniversitemizde yürütülen projeler çoğunlukla tek bir disiplini içermektedir. Bu nedenle “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik” beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir. Öncelikli alanlarda, disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmalarına üniversitenin tüm birimlerinin destek olması sağlanmalıdır. Öğretim üyelerinin disiplinler arası projelerde görev alması teşvik edilmelidir.

4.7. Uluslararası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği (2,22)

Üniversitemizde uluslararası proje sayısı beklenen düzeyin altında bulunmaktadır. BAP biriminin faaliyete geçmesiyle proje sayısı da artacaktır. Öğretim üyelerimizin uluslararası düzeyde proje hazırlama ve sunma konusunda bilgilendirilmesi ve özendirilmesine dönük, destek çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

4.8. Araştırmayı Özendiren ve Destekleyen Araçların Yeterliliği (2,22)

Üniversitemizin 2011 yılına kadar BAP birimine sahip olmaması nedeniyle araştırma akademik personel tarafından hazırlanan projelere maddi destek verilemiştir. Bu durum öğretim üyelerini proje hazırlama konusunda olumsuz etkilemiştir.

4.9. Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu (2,40)

Bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetleri planlanırken, ülkenin kalkınma planında yer alan öncelikli alanların göz önünde bulundurulması hususunda beklenen düzeyin altında kalmıştır.

4.10. Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığının Yeterliliği (2,60)

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedefe ulaştığının en önemli göstergeleri, araştırma sonuçlarının uluslararası indekslere giren bilimsel dergilerde yayınlanması veya araştırma sonucunda patent alınmasıdır. Bu açıdan ele alındığında “Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği” beklenen düzeyin altında kalmıştır.

4.11. Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları İle Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği (2,50)

Üniversitemizde, sadece sınıf öğretmenliği ve fen bilgisi öğretmenliği alanlarında

lisansüstü eğitim programları bulunduğundan “Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği” maddesi beklenen düzeyin altındadır. Gelecekte Ar-Ge çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkilerin yeterli düzeye gelmesi için çalışmaların sürdürülmesine gereksinim vardır.

4.12. Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Duyurulması ve Paylaşılması ile İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmaların Yeterliliği (2,50)

Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ulusal ve uluslararası kongreler aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Öğretim elemanlarımızın yayın, sanatsal etkinlik ve kongre katılım projeleriyle desteklenmesi ardından kongrelere katılımı ve araştırma sonuçlarının paylaşımını artırması beklenmektedir.

4.13. Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Oluşturulmasında ve Yürütülmesinde Paydaşlarla (Endüstri, Kamu Kurum ve Kuruluşları, Sivil Toplum Kuruluşları vb.) Kurulan Yapısal İlişkilerin Yeterliliği (2,30)

Araştırma projelerinin hazırlanmasında ve yürütülmesinde endüstri, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları vb. ile ilişkiler beklenen düzeyin altındadır. Bu ilişkilerin artırılmasına yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir.

4.14. Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Topluma Faydaya Dönüşmesindeki Yeterliliği (2,20)

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliğini değerlendirmek için toplumun bu konuda beklentileri ve bu beklentilerin ne ölçüde karşılandığına ilişkin verilerin değerlendirilmesi sonucu, beklenen düzeyin altındadır.

4.15. Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Kuruma/Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar vb.) Dönmesindeki Yeterliliği (2,20)

Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak dönmesindeki yeterliliği beklenen düzeyin altındadır.

5. UYGULAMA ve HİZMET SÜREÇLERİ

TABLO 5 - Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu	2,81
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği	2,50
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği	2,60
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği	2,80
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterliliği	2,70
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği	2,60
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği	2,60
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği	2,60
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2,70
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği	2,50
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği	2,60
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği	2,60
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği	2,90
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği	3,10
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği	3,20
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik	3,00
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik	2,70
GENEL ORTALAMA	2,74

5.1. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu (2,81)

Üniversitemiz Eğitim-Öğretim faaliyetlerinin yanında uygulama ve hizmet faaliyetlerini de yürütmektedir. Üniversitemizin akademisyenleri birçok alanda (sanat tarihi, sosyal hizmet, sanayi işbirliği vb.) bilirkişilik, uzmanlık ve danışmanlık hizmetleri verebilmektedir. Bu bağlamda genel puan beklenen düzeye yakındır.

5.2. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak ve Kaynaklarının Yeterliliği (2,50)

Rektörlüğümüze bağlı Sürekli Eğitim Merkezi ile değişik alanlarda açılan kurslar sayesinde hizmetler verilebilmektedir. Bu birimin faaliyetlerini geliştirmek için kaynak sağlanması gerekmektedir.

5.3. Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Düzeylerinin Yeterliliği (2,60)

Üniversitemizin Sürekli Eğitim ve Uzaktan Eğitim Merkezi meslek odaları ve diğer sivil toplum kuruluşları ile topluma yönelik ortak hizmet çalışmalarını geliştirmelidir. Elde edilen 2,60'lık puanda bunun bir göstergesi olarak kabul edilebilir.

5.4. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklerinin Belirginliği (2,80)

Uygulamalar ve hizmet faaliyetleri gereksinimler doğrultusunda yerine getirilmektedir. Üniversitemizde hizmetlerin önceliği birimlerin uzmanlaşmış olduğu alanlarda gerçekleşmektedir.

5.5. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterliliği (2,70)

Üniversitemiz tarafından verilen uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinler arası olarak gerçekleştirilme durumu tam olarak mümkün değildir. Talep doğrultusunda disiplinler arası nitelik taşıyacak uygulama ve hizmetlerin organizasyonunda önemli bir sorun yaşanmamaktadır. Ancak bu faaliyetlerin kapsamının ve sayısının artırılması gerekmektedir.

5.6. Uluslararası Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği (2,60)

Üniversitemiz bölge açısından önemli uluslararası kongre, sempozyum gibi etkinlikler düzenlemekte, akademisyenlerimiz uluslararası dergilerde hakemlik yapmaktadır.

5.7. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren ve Destekleyen Araçların Yeterliliği (2,60)

Akademisyenlerimizin uygulama ve hizmet faaliyetlerine katılımları desteklenmeye çalışılmakta ama bütçe konusundaki sıkıntılar bu konularda engel oluşturabilmektedir. Bu alanlarda faaliyet gösteren öğretim elemanlarımız desteklenmeli ve teşvik edilmelidir.

5.8. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığının Yeterliliği (2,60)

Uygulama ve hizmet faaliyetleri için ayrılan kaynakların ve fiziksel olanakların yetersizliği uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflenen düzeye ulaşmasını güçleştirmektedir.

5.9. Eğitim-Öğretim ve Araştırma Geliştirme İle Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği (2,50)

Üniversitemizin eğitim öğretim alt yapısı uygulama ve hizmet faaliyetlerine de destek sunmaktadır. Aynı şekilde hizmet amaçlı kurulan birimlerimizde, eğitim ve araştırmaya imkânlar nispetinde destek verilmektedir.

5.10. Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları ile Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkilerin Yeterliliği (2,50)

Araştırma ve Geliştirme çabaları ile uygulama konularında kısmen de olsa sıkıntılar mevcuttur. Bu durum daha çok maddi destek temelli yaşanmaktadır.

5.11. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Sonuçlarının Duyurulması ve Paylaşılması İle İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmaların Yeterliliği (2,60)

Üniversitemiz uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçları üniversitemiz web sayfasından duyurulmaktadır. Aynı şekilde basın ve halkla ilişkiler birimi bu konuda etkin olarak faaliyet göstermektedir.

5.12. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Oluşturulmasında ve Yürütülmesinde Paydaşlarla (Endüstri, Kamu Kurum ve Kuruluşları, Sivil Toplum Kuruluşları vb.) Kurulan Yapısal İlişkilerin Yeterliliği (2,60)

Üniversitemizin uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde belediyeler, meslek odaları ve diğer sivil toplum örgütleri ile yapısal ilişkileri, gelişme göstermeye devam etmektedir.

5.13. Yaşam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin Yeterliliği (2,90)

Yaşam boyu eğitim faaliyetleri, etkin bir şekilde yapılmaya çalışılmaktadır. Öğretim

elemanlarımızın yabancı dil eğitimleri, çeşitli alanlarda düzenlenen kurslar bu anlamda dile getirilebilir.

5.14. Topluma Yönelik Bilgilendirme, Bilinçlendirme Faaliyetlerin Yeterliliği (3,10)

Topluma yönelik bilgilendirme, bilinçlendirme çalışmaları topluma açık olarak icra edilen çok sayıdaki sempozyum, panel vb. faaliyetlerle yürütülmeye çalışılmaktadır.

5.15. Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlerin Yeterliliği(3,20)

Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetler konser, sergi vb. faaliyetler ile topluma açık olarak yürütülmeye çalışılmaktadır.

5.16. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Topluma Faydaya Dönüşmesindeki Yeterliliği (3,00)

Sivil toplum kuruluşları ile yapılan ortak projeler, tüm halka yönelik faaliyetler beklenen düzeydedir. Bununla birlikte imkânlar dâhilinde gelişmeler sağlanmaya çalışılmaktadır.

5.17. Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Kuruma/Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar vb.) Dönmesindeki Yeterliliği (2,70)

Belirtilen eleman yetersizliği ve altyapı eksikliğine rağmen kuruma yönelik itibar sağlama açısından olumlu dönütler yaşanmaktadır.

6. İDARİ ve DESTEK SÜREÇLERİ

TABLO 6 - İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2,80
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2,80
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği	2,50
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği	3,00
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği	2,45
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2,50
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği	2,40
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği	2,50
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği	2,40
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği	2,60
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği	2,20
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği	2,70
GENEL ORTALAMA	2,57

6.1. Personel İşleri ile İlgili Hizmetlerin Yeterliliği (2,80)

Üniversitemiz personelinin maaş işleri ve terfi, görev süresi uzatma gibi özlük işleri bütünüyle bilgisayar ortamında yapılmaktadır. Ayrıca personelle ilgili birçok bilgiye bilgisayar ortamında kısa sürede ulaşılmaktadır. Ancak personelin görev suresinin uzatılması ve görevde yükseltme ile başvuru ve işlem sürecinin iyileştirilmeye gereksinimi vardır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın olarak değerlendirilmektedir

6.2. İdari (İhale, Temizlik, Ulaşım vb.) İşler İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği (2,80)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre idari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın değerlendirilmektedir

6.3. Bütçe ile İlgili Süreç ve Hizmetlerin Yeterliliği (2,50)

Üniversitemize 2011 yılı için ayrılan hazine ödeneği 47.668.994,62 TL dir. Bu ödenek gereksinimlerimizi karşılamaktan çok uzak olduğundan stratejik planla uyumlu bir bütçe yapmak ve birimlerin ihtiyaçlarını karşılamak zor olmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altında kalmıştır.

6.4. Öğrenci İşleri İle İlgili Akademik Hizmetlerin Yeterliliği (3,00)

Öğrenci işleri ile ilgili olarak, ders kayıtları ve not giriş işlemleri İnternet üzerinden yapılabilmektedir. Ancak, bu işlemler sırasında sistemden kaynaklanan sorunlar yaşanabilmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

6.5. Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği (2,45)

Üniversitemizin Kütüphane ve Dokümantasyon Merkezinde 12.000 kitap bulunmaktadır ve 2 veri tabanına abonedir. Bu sayıların artırılması için çalışmalar devam etmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “kütüphane ve dokümantasyon işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altında değerlendirilmektedir.

6.6. Yapı ve Çevre İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği (2,50)

Üniversitemizde yeni yapı ve bakım onarım konusunda mali açıdan ve personel açısından yetersizlikler bulunmaktadır. Bazı fakülte ve yüksekokullarımızda derslik ve laboratuvar sorunu yaşanmaktadır. Çevre düzenlemesiyle ilgili hizmetler yetersizliklere rağmen oldukça düzenli ve sistemli bir şekilde yürütülmeye çalışılmaktadır. Peyzaj çalışmaları kesintisiz olarak sürdürülmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına yakın değerlendirilmektedir.

6.7. Teknik Destek Hizmetleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği (2,40)

Bütçe yetersizliği ve teknik personel sayısının az olması nedeniyle teknik destek hizmetleri istenilen düzeyde gerçekleşmemektedir. Üniversitemizin bakım onarım ihtiyaçlarının karşılaması için Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı'na bağlı, bir hizmet biriminin kurulması bu sorunun çözümüne katkı sunabilir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına çok yakın değerlendirilmektedir.

6.8. Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarının Yeterliliği (2,50)

Üniversitemizde bilim, kültür ve sanat alanlarında toplam 27 adet öğrenci topluluğu bulunmaktadır. 2011 yılı içerisinde çok sayıda etkinlik düzenlenmiştir. Ancak bu etkinliklerin topluluklara göre dağılımı dengeli değildir. Bazı topluluklar hiç etkinlik düzenlemezken, bazıları yıl içerisinde çok sayıda etkinlik düzenleyebilmektedirler. Bununla birlikte gerçekleştirilen etkinliklere üniversitemiz öğrencilerinin katılımı yeterli düzeydedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına çok yakın değerlendirilmektedir.

6.9. Uluslararası Ofislerin Hizmetlerinin Yeterliliği (2,40)

2010-2011 öğretim yılında değişim programlarına 6 öğrenci katılmıştır. Bu sayı toplam öğrenci sayısı dikkate alındığında çok düşük bir orana karşılık gelmektedir. Öğrenciler dışında 4 akademik personelimiz bu değişim programlarından yararlanmıştır. Üniversitemizde uluslararası değişim programları ile ilgili iş ve işlemler AB Erasmus Ofisi tarafından yürütülmektedir. Bu birim üniversitemizin öğrenci ve öğretim elemanlarının uluslararası değişim programlarına katılımları ile ilgili olarak bilgilendirme, tanıtım, destek ve süreçle ilgili diğer tüm işlemleri yürütmektedir.

AB değişim programı çerçevesinde devletlerarası anlaşmalar gereği yürütölen değişim programları ve AB projelerinin yürütölməsi yönünden alt yapı, personel ve donanım desteği açısından beklenen düzeyin altındadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre ise “uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin çok altında değerlendirilmektedir.

6.10. Öğrenci Kariyer Planlama Hizmetlerinin Yeterliliği (2,60)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre “öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altında değerlendirilmektedir.

6.11. Staj Destek Hizmetlerinin Yeterliliği (2,20)

Bazı birimlerimizde öğrenci stajlarına önemli oranda destek sunulmaktadır. Bu birimlerde öğrencilerin staj yapabilecekleri yerler belirlenmekte ve öğrenciler staj yapabilecekleri yerler konusunda herhangi bir sorun yaşamamaktadır. Birimlerde staj komitelerinin ve kariyer merkezinin oluşturulması öğrencilerimize ulusal ve uluslararası staj olanaklarının sağlanmasına destek vermesi bu alandaki hizmetlerin yeterli düzeye gelmesine katkı sunacaktır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “staj destek hizmetlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin çok altında değerlendirilmektedir.

6.12. Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetlerin Yeterliliği (2,70)

Yüksek Öğretim Kurumu'nun belirlediği esaslara göre her yıl bölüm, birim ve üniversite öğrenci temsilcisinin seçimi yapılmakta, öğrenci temsilcisi öğrencilerle ilgili görüşmeler olduğu zaman üniversitemiz üst kurullarının toplantısına katılmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın değerlendirilmektedir.

7. YÖNETSEL ÖZELLİKLER (YAPISAL)

TABLO 7 - Yönetmel ÖzelliKlerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Organizasyonel yapının yeterliliği	2,90
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı	2,90
3) Görev yetkilerinin yeterliliği	2,80
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği	2,90
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği	2,80
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği	2,90
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği	2,70
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği	2,60
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği	2,60
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2,70
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği	2,40
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği	2,90
13) Etik standartların yeterliliği	2,80
GENEL ORTALAMA	2,77

7.1. Organizasyonel Yapının Yeterliliği (2,90)

Üniversitemiz 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'na uygun olarak yapılanmış ve birimler oluşturulmuştur. Aynı zamanda üniversitemizde hiyerarşik bir yapılanma yerine tüm personelin görevleri ile ilgili konularda katılımına imkan sağlayan, işbirliği ve dayanışmanın temel alındığı bir yapılanma mevcuttur. Bu yapılanma hizmet ve uygulamalarda etkililiği ve verimliliği arttırmakta, çalışan memnuniyetini çoğaltmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “organizasyonel yapının yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye çok yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.2. Görev ve Sorumluluk Tanımlarının Açıklığı (2,90)

Üniversitemiz çalışanların görev, yetki ve sorumlulukları ile yapacakları işler açıkça belirlenmiştir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığının yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye çok yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.3. Görev Yetkilerinin Yeterliliği (2,80)

Üniversitemizde görev yetkileri ve sorumluluklar 2547 sayılı Yükseköğretim Yasasına göre belirlenmiş olup, bu yasaya göre de uygulanmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “görev yetkilerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.4. Stratejilerin Varlığı ve Yeterliliği (2,90)

Üniversitemizin stratejik planı 2010 -2014 için yapılmıştır. Stratejik planımız eğitim ve öğretimin niteliği ve alt yapısının geliştirilmesi, çağdaş bilimin gerektirdiği ilkeler ve yöntemler ışığında eğitim-öğretimin yeniden yapılandırılması, uluslararası alanda söz sahibi olmak için evrensel bilime katkı sağlamak adına akademik, sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimin gerçekleştirilmesi, teknolojik bulgular ışığında fiziki yapı ve alt yapının geliştirilmesi ve toplumsal uyum çerçevesinde, ulusal ve evrensel değerlerle örtüşen sosyo-kültürel alanda gerçekleştirilecek yenilikler ile inovasyon ortamlarının oluşturulması başlıkları altında toplanmıştır. Stratejik planımız birimlerden gelen bilgiler doğrultusunda oluşturulmuştur. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “stratejilerin varlığı ve yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye çok yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.5. Karar Verme Süreçlerinin Yeterliliği (2,80)

Üniversitemizin anabilim dalı, bölüm, fakülte, rektörlük düzeyinde akademik kurullar ve yönetim kurulları etkili olarak çalışmakta ve karar verme süreçlerine katılım düzeyleri yeterli olmaktadır. Bununla birlikte araştırma görevlisi, idari personel ve öğrencilerin karar süreçlerine daha etkin kullanımı konusundaki çabalar sürdürülmelidir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “karar verme süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.6. İş Süreçleri (Akademik ve İdari) Yeterliliği (2,90)

Üniversitemizin iş süreçleri 2547 sayılı yasa ile tanımlanmış olsa da yasa da bazı iş süreçleri belirsiz algılanmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “iş süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye çok yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.7. Stratejik Planlama ve İzleme Süreçlerinin Yeterliliği (2,70)

Üniversitemiz Stratejik Planlama Kurulu birimlerden gelen stratejik planlar doğrultusunda üniversitemiz 2010-2014 stratejik planını hazırlamış ve bu plan Üniversitemiz Senatosu'nun kararıyla onaylanmıştır. Ancak stratejik planların belirlenen dönemde ne kadarının yaşama geçirildiğinin izlenmesi ile ilgili süreçler etkin olarak işlememektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin biraz altında değerlendirilmektedir.

7.8. Kalite Geliştirme Süreçlerinin Yeterliliği (2,60)

Yükseköğretim Kurulu'nun 2005 yılında yayınladığı Akademik değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği'ne uygun olarak Üniversitemiz Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK) oluşturulmuştur. YÖDEK rehberi çerçevesinde belirlenen çalışmalara yeterli düzeyde katılımların sağlanması için gerekli alt yapının oluşturulması için çalışmalar devam etmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına yakın değerlendirilmektedir.

7.9. Bilgi Yönetimi Süreçleri Yeterliliği (2,60)

Üniversitemizde öğrencilere ilişkin verilerin derlenmesi, gerektiğinde bilgiye dönüştürülmesi, resmi evrak haline getirilmesi süreçleri hızlı ve etkin olarak çalışmaktadır.

Ders programı ve içeriklerinin internet ortamına aktarılması, internet tabanlı öğrenci kayıt, ders alma, ders notlarının yayınlanması/duyurulması işlemleri, not dökümü, öğrenci belgesi gibi dokümanların internette izlenmesi, internet tabanlı not giriş ve değerlendirme sistemleri, akademik birimlerde (fakülte, enstitü, yüksekokul, meslek yüksek okulu) öğrencilere yönelik ders notu, duyuru gibi bilgilerin internet ortamına aktarılması başarıyla sürdürölmektedir. Personel veri tabanı, taşınır mallar veri tabanı, ayniyat veri tabanı gibi tüm üniversite birimlerine gerekli veri tabanları oluşturulmuş, bilgilere ulaşımı kolaylaştırılmıştır. Bilgi yönetimi süreci ile ilgili teknik destek Bilgi İşlem Daire Başkanlığı personeli tarafından verilmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “bilgi yönetimi süreçleri yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye biraz uzak şekilde değerlendirilmektedir.

7.10. İnsan Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği (2,70)

Üniversitemizde idari ve akademik personele önemli düzeyde gereksinim bulunmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “insan kaynakları süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin biraz altında değerlendirilmektedir.

7.11. Finans Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği (2,40)

Üniversitemiz devlet tarafından finans edilmektedir. Üniversitemizin kendine finans kaynağı oluşturması ise yetersiz düzeydedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “insan kaynakları süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına yakın değerlendirilmektedir.

7.12. Öğrenci Katılım Süreçlerinin Yeterliliği (2,90)

Üniversitemizde Öğrenci Konseyi Temsilcisi bulunmasına rağmen kendileriyle ilgili süreçlere yeterince katılımları sağlanamamaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye çok yakın olarak değerlendirilmektedir.

7.13. Etik Standartların Yeterliliği (2,80)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre “etik standartların yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeye yakın olarak değerlendirilmektedir.

8. YÖNETSEL ÖZELLİKLER (DAVRANIŞSAL)

TABLO 8 Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik	3,10
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği	2,90
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği	2,54
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği	3,05
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği	3,10
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği	3,30
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği	3,00
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği	3,10
9) Çalışanlar arasındaki işbirliği ortamının yeterliliği	3,20
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği	3,30
GENEL ORTALAMA	3,06

8.1. Ortak Kültür ve Değerlerin Paylaşımındaki Yeterliliği (3,10)

Ortak kültür ve değerlerin paylaşımına akademik ve idari personelimiz ile öğrencilerin gösterdiği ilgi yüksek düzeydedir. Üniversitemizde geleneksel olarak yapılan açılış ve mezuniyet törenleri, özel günlerdeki etkinlikler ortak kültürün gelişimine katkıda bulunmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

8.2. Akademik Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği (2,90)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre “Akademik Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği” üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altında değerlendirilmektedir. Akademik Personele uygulanan memnuniyet anketinden aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Yönetim ve Örgütlenme

Akademik personelin yönetim ve örgütlenmeden memnuniyeti beklenen düzeydedir (3,37). Üniversitenin misyonu 3,57; vizyonu 3,69; kurul kararlarının şeffaf, hesap vermeye açık olması 3,65; Üniversitemizdeki akademik yükselme kriterleri 3,92; akademik personelin ünvanları ile kadrolarının uyumlu olması 3,89; Üniversitemizde fikir ve düşüncelerin özgürce açıklanması 3,67; akademik kadrolara atanmada mesleki yeterliliğin göz önünde bulundurulması 3,60 ortalama ile beklenen düzeyin üzerinde bulunmuştur. Yönetimce (Üniversite, Fakülte, Meslek Yüksekokulu, Bölüm, ABD) alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanmasına memnuniyet 3,28; öğretim elemanlarının iş ve görev tanımlarının açıkça yapılması 3,20; birimlerdeki akademik kadro sayısı 3,26; Üniversitemizin amaçları ile personelin gereksinimleri arasında denge gözetilmesi 3,17; öğretim elemanlarınca yapılan işlerin yetki ve sorumluluklarının dengeli olması 3,06 ve üniversitenin kurumsallaşması 3,03 ortalamalar ile beklenen değerdedir. Üniversitedeki idari ve destek personelinin sayısı 2,98 ve kalitesi 2,86 ile beklenen değer altında olduğu bulunmuştur.

Eğitim

Akademik personelin eğitimle ilgili memnuniyeti beklenen düzeydedir. Lisans/ön lisans programlarımızdaki ders içeriklerini/sayılarını saptama ölçütleri 3,37; Lisans/ön lisans programlarımıza öğrenci seçme ölçütleri 3,24; Lisans/ön lisans programlarımızdaki öğrenci sayısının uygunluğundan memnuniyet 3,38 ortalama ile beklenen düzeydedir. Lisans/ön lisans programlarımıza kayıt olan öğrenci niteliği ise 2,90 ortalama ile beklenenin altında bulunmuştur. Yüksek lisans programlarımıza nitelikli öğrencilerin gelmesi 3,12; bu

programlardaki öğrenci sayısının programa uygunluğu 3,02; bu programlardaki ders içeriklerinin ve sayılarının saptanmasıyla ilgili ölçütlerden memnuniyet 3,12 ortalama ile beklenen düzeydedir. Bölüm/Anabilim Dalımızdaki öğretim elemanlarının akademik yeterlilikleri 3,63; öğretim elemanlarına kendini geliştirme olanaklarının sağlanması 3,47; öğretim elemanı öğrenci iletişimi 3,66; Üniversitemiz öğretim elemanları arasındaki işbirliği 3,25; Üniversitemizde öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın/ders yükünün uygunluğu 3,32 ve Üniversitemizde öğrenci işleri hizmetlerinden memnuniyet 0,11 ortalama ile beklenen düzeyde bulunmuştur.

Araştırma

Araştırma ile ilgili memnuniyet beklenen değerin altında bulunmuştur. Üniversitemizde disiplinler arası çalışmaların yapılması 2,82; araştırma ve yayın yapmaya zaman ayırabilme olanağının bulunması 2,89; Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmesi 2,87; araştırma için yeterli parasal desteğin sağlanması 2,82; araştırma laboratuvarları olması 2,64; laboratuvar teknisyenlerinin yeterliliği 2,35; araştırma için kitap alımı ve dergi abonelikleri 2,48; araştırma e uygulama merkezlerinin altyapı ve personeli 2,52; araştırma ekiplerinin oluşturulmasında kolaylıklar 2,68 ile beklenen düzeyin altındadır. Üniversitemizde dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar 3,02; yurtiçi bilimsel toplantılara katılım için parasal destek 3,15; yurtdışı toplantılara katılım için parasal destek 3,11; BAP değerlendirme kriterleri 3,20 ve Üniversitemizde araştırma yapanları ödüllendirici sistemin bulunması memnuniyetleri 3,33 ortalamalarla beklenen düzeydedir.

Altyapı

Akademik personelin altyapı hizmetlerinden memnuniyeti genel olarak beklenen düzeyin altındadır (2,75). Güvenlik (3,71); internet (3,66); bilgisayar, yazıcı vs araç-gereçler (3,58); bilgi işlem (3,33); fotokopi (3,63); otopark (3,18) hizmetleri ve ofis/büro fiziksel koşulların yeterliliği (3,21) konularında memnuniyet beklenen düzeydedir. Sağlık (2,33); dinlenme ve spor tesisleri (2,48); kültür ve sanat (2,76); kütüphane ve dokümantasyon (2,51); hukuk destek (2,56); konukevi (1,98) ve sekreterlik (2,81) hizmetlerinden memnuniyet beklenenin altındadır.

Mali / Parasal Olanaklar

Akademik personelin parasal olanaklardan memnuniyeti genel olarak beklenenin altında (2,95) bulunmuştur. Maaşlar (2,45); ek ders ücretleri (2,50); yolluklar (2,69) ve yurt

dışı yayın desteği (2,94) konularında personelin memnuniyeti beklenen düzeyin altındadır.

İlişkiler ve Konum

Akademik personelin bu alandaki memnuniyetleri beklenen düzeyin altındadır (2,99). Diğer üniversitelerle olan ilişkiler 2,97; Amasya Üniversitesi'nin diğer üniversiteler yanında saygın konumda olması 2,87; Dünyadaki üniversiteler yanında saygın konumda olması 2,42 ve üniversitemizden emekli olan personel ile ilişkilerden memnuniyet 2,33 ortalamalar ile beklenenin altında bulunmuştur. Sivil toplum kuruluşları ile ilişkiler 3,02; Amasya Üniversitesi ADEK çalışmaları 3,13; yenileşme ve değişme çabaları 3,78 ve yüksek öğretim misyonunu başarma düzeyi ise 3,41 ortalama ile beklenen düzeylerdedir.

İş Doyumu

Akademik personelin iş doyumu beklenen düzeydedir (3,26). İşini iyi yaptığında övün kaynağı olması 4,00 ve işini severek yapma 4,24 ile beklenenin üzerinde olan maddelerdir. Yaptığı çalışmalar sonunda gerçek bir iş başarma duygusuna ulaşma 3,68 ve işinin kendisine en iyi yapabileceği şeyleri yapma fırsatı vermesi 3,78 ortalama ile beklenen düzeydedir.

8.3. İdari Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği (2,54)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre "İdari Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği" üniversite personeli tarafından beklenen düzeyin altına yakın değerlendirilmektedir.

Yönetim ve örgütlenme

Amasya Üniversitesi idari personelinin üniversite yönetim ve örgütlenmesi konusunda memnuniyetinin genel olarak beklenen düzeyin altında (2,91) görülmektedir. Üniversitemizin vizyonundan memnuniyet 3,35; Üniversitemizin misyonundan memnuniyet 3,43; Üniversitemiz Yönetim Kurulu kararlarının şeffaf, hesap vermeye açık olmasından memnuniyet 3,54; Üniversitemizdeki yükseltme ölçütlerinden memnuniyet 3,16; Birimimizdeki idari kadro sayısının yeterli olmasından memnuniyet 3,31; Üniversitemizdeki idari ve destek personelinin sayısından memnuniyet 3,28 ortalama ile beklenen düzeyde olduğu görülmektedir. Yönetimce alınan kararlara idari personelin katılması (2,39), Üniversitemizde üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçleri bulunması (2,49) ise idari personelin görüşlerinin en yetersiz olduğu maddelerdir.

Eğitim ve toplumsal ilişkiler

Amasya Üniversitesi idari personelinin eğitim ve toplumsal ilişkiler konusunda memnuniyetlerinin genel olarak beklenen düzeyin altında olduğu (2,84) görülmektedir.

Üniversitemiz idari personelin üstleriyle/amirleriyle ilişkilerinden memnuniyet 3,31, Üniversitemizde idari personeli-öğrenci iletişiminden memnuniyet 3,12, Üniversitemizin idari personeli arasındaki işbirliğinden memnuniyet 3,02 ortalama ile beklenen düzeyde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte Üniversitemizde idari personele sunulan kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarından memnuniyet 2,20; ortalama Üniversitemizde idari personel-öğretim elemanı arasındaki iletişim 2,55 ortalama ile beklenen düzeyin altında olarak değerlendirilmektedir.

Altyapı

Amasya Üniversitesinin idari personelinin altyapı konusunda memnuniyetinin genel olarak beklenen düzeyde olduğu (3,09) görülmektedir. Özellikle bilgisayar, yazıcı vb. araç-gereçler (4,08) ve internet Hizmetleri (4,10) konularında idari personelin memnuniyeti beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmektedir. Ancak konukevi hizmetlerinden memnuniyet 1,83, dinlenme ve spor tesislerinden memnuniyet 2,22, hukuk destek hizmetlerinden memnuniyet 2,34, sağlık hizmetlerinden memnuniyet 2,24 ortalama ile beklenen düzeyin altında kalırken, kültür sanat hizmetlerinden memnuniyet 2,80; kütüphane ve dokümantasyon hizmetlerinden memnuniyet 2,78, Yemekhane hizmetlerinden memnuniyet 2,98, Yerleşkeler arası ulaşımdan memnuniyet 2,74 ortalama ile beklenen düzeyin altında olarak değerlendirilmektedir.

İş doyumu

Amasya Üniversitesi idari personelinin iş doyumu ile ilgili memnuniyet düzeyine bakıldığında beklenen düzeyde (3,69) bir memnuniyet söz konusu olduğu söylenebilir. İşimi iyi yaptığımda benim için övünç kaynağı olması (4,10) ve İşimi severek yapmış olmam (4,33) konularında beklenenin üzerinde memnuniyet belirtilmiştir. Üniversitemizde yaptığım çalışmalar sonucunda, gerçek bir iş başarma duygusuna ulaşma düzeyim (3,60); işimin, en iyi yapabileceğim şeyleri yapma fırsatı vermesi (3,33), İşimin, yaptıklarımın maddi ve manevi karşılığını almaya olanak tanınması (3,08) maddelerinde ise beklenen düzeyde bir memnuniyet söz konusudur.

Diğer konular

Amasya Üniversitesi İdari personelin mali ve parasal olanaklar ile ilgili memnuniyetlerinin (2,83) ve çevresel ilişkiler ile ilgili memnuniyetinin (2,70) beklenen düzeyin altında olduğu görülmektedir. Personel, Üniversitemizden emekli olan personel ile

ilişkilerin yeterli olmadığını (1,83) düşünmektedir. Bunun yanı sıra “Yükseköğretim Kurulu ile ilişkilerin yeterliliği (3,04), Amasya Üniversitesi'nin yenileşme ve değişme çabaları (3,55), Amasya Üniversitesi'nin yükseköğretim misyonunu başarma düzeyi (3,31)” konularında beklenen düzeyin üzerinde bir memnuniyet belirtilmiştir.

8.4. Öğrenci Memnuniyetinin Yeterliliği (2,05)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre “Öğrenci Memnuniyetinin Yeterliliği” beklenen düzeyin altında değerlendirilmektedir.

Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar

Öğrencilerin akademik ortam ve öğrenmeyi destekleyici olanaklarla ilgili görüşleri 2,70 ortalama ile beklenen düzeyin altında bulunmuştur. Sağlık hizmetleri yeterliliğinden memnuniyet 2,30; Sportif etkinlikler yeterliğinden memnuniyet 2,33; Sanat etkinliklerinden yeterliğinden memnuniyet 2,35; Kültürel etkinlikler yeterliliğinden memnuniyet 2,37 ortalamalarla beklenen düzeyin çok altındadır. İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışından memnuniyet 3,08 ve öğrencilerin güvenliğinin sağlanmasından memnuniyet ise 3,40 ile beklenen düzeydedir.

Öğrencilere Sağlanan Hizmetler

Öğrencilerin Yemeklerin kalitesi hakkındaki görüşleri 3,02 ortalama ile beklenen düzeydedir. Yemek fiyatları ile ilgili görüşleri beklenen düzeyde ortalamaya sahiptir (3,56). Yemek için bekleme süresi 3,25; yemekhanenin fiziki koşulları (temizlik, aydınlatma, ısıtma vb.) 3,22; okuldaki tuvalet ve lavaboların sayısal olarak yeterliliği 3,08; dersliklerin ısınması 3,95; dersliklerin aydınlatması 3,84; derslikler temizliği 3,37; kantinlerde sunulan ürünlerin kaliteliliği 3,15 ortalamalarla beklenen düzeyde bulunmuştur. Tuvalet ve lavaboların temizliği 2,70; fotokopi hizmetleri yeterliği 2,15; dersliklerin öğrenci kapasitesine uygunluğu 2,99; Üniversitenin diğer kütüphanelerinden yararlanabilme 2,66; kütüphanenin kaynak zenginliği 2,52 gibi konularda beklenen düzeyin altındadır. Olanaklarla ilgili en düşük madde ise Üniversitenin sağladığı burs olanaklarının yeterliliği 2,12 ile beklenenin çok altındadır.

Eğitim Programları ve Öğretim

Ders programımızın hedefleri açıklığı (2,98); ders programları güncellenmesi (2,96); derslere öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve teknikler kullanılması (2,97); öğrencilerin katıldığı uygulama alanlarının dersin amacını karşılaması (2,96) ve derslerin öğrenciyi çalışma hayatına hazırlaması (2,91) konusunda öğrenci görüşlerinin beklenen

düzeyin altında olduğu görülmektedir. Derslerde öğretim teknolojisi etkili olarak (projeksiyon cihazı, tepegöz vb.) kullanılması (3,68); programda yer alan derslerin teorik açıdan yeterliliği (3,22); derslerin önceden belirlenen plana uygun olarak işlenmesi (3,38); derslerle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar dönem başında önerilmesi (3,56); öğrencilerin yardımcı kaynakları kullanmaya özendirilmesi (3,05); öğretim elemanlarının ders saatlerini etkili olarak kullanması (3,49); ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilme (3,31); öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim etkili olarak sağlanması (3,09) konularında beklenen düzeyde görüş alınmıştır. Programda yer alan dersler uygulama açısından yeterliliği 2,81; derslerin amaçlarını içeren bir ders planı dönem başında öğrencilere verilmesi 2,56 ve Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterliliği 2,53 ortalama ile beklenen değerin çok altında bulunmuştur. Genel olarak öğrencilerin eğitim programları ve öğretim etkinlikleri konusunda olumlu ve beklenen düzeyde görüş belirttiği söylenebilir.

Ölçme ve Değerlendirme

Dönem başında öğrencilere ölçme ve değerlendirme kriterleri açıklanması (2,95) ve her sınavdan sonra, sınav sonucu ile ilgili öğrencilere geri bildirim verilmesi (2,94) konularında öğrencilerin düşünceleri beklenen düzeyin altında bulunmuştur. Bunun yanında derslerde verilen ödevler öğrenmeye katkıda bulunması (3,27); değerlendirme yalnız sınavlarla değil ödev ve proje gibi başka çalışmalarla da yapılması (3,25); ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanları objektif davranması (3,00) konularında ise öğrenciler beklenen düzeyde görüş belirtmiştir.

Akademik danışmanlık ve rehberlik

Bu bölümle ilgili öğrenci görüşleri genel olarak beklenen düzeyin altındadır. Her öğrenciye bir danışman atanması 2,53; danışmanın öğrenciye gerekli zamanı ayırması 2,69; belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanla görüşebilme 2,76; danışmanın öğrencinin akademik gelişimini izlemesi 2,43; bölümde iş olanakları ile ilgili olarak öğrencilere bilgi sunulması 2,53; iş dünyasını tanıması için çeşitli olanaklar sağlanması 2,75 ortalamalara sahiptir.

8.5. Liderlik Yaklaşımlarının Yeterliliği (3,10)

Üniversitemiz yöneticileri hedef belirleme ve bu hedeflere yönelik planlamaları yapmakta yeterli bilgi ve beceriye sahiptirler. Ancak zaman zaman iletişim eksikliğinden kaynaklanan paylaşım sorunları gözlenmektedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre

“Liderlik Yaklaşımlarının Yeterliliği” beklenen düzeye yakın değerlendirilmektedir.

8.6. Yönetici Yaklaşımlarının (Yönetim Tarzı, Tanıma ve Takdir, İnsan İlişkileri, Yetki Paylaşımı vb.) Yeterliliği (3,30)

Üniversitemizde tüm birimlerdeki yöneticilerin akademik ve idari personel ile ilişkileri genellikle demokratik ve katılımcı bir yaklaşımla olmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) liderlik yaklaşımlarının yeterliliği’ beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

8.7. Akademik Personelin İdari ve Yönetimsel Özelliklerinin Yeterliliği (3,00)

Yapılan öz değerlendirme anketine göre “akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği liderlik yaklaşımlarının yeterliliği” beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

8.8. İdari Personelin Özelliklerinin Yeterliliği (3,10)

İdari personelimiz özveriyle çalışmaktadır. Bazı birimlerde çalışan personelin sayısının yetersiz olması hizmetlerin aksamadan yürütülmesinde sıkıntılara yol açmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “idari personelin özelliklerinin yeterliliği” beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

8.9. Çalışanlar Arasındaki İşbirliği Ortamının Yeterliliği (3,20)

Üniversitemize bağlı birçok birimde iş arkadaşlığı ve sosyal ortam açısından sorun yoktur. Çeşitli yönetici kademeleri, yönetim-akademik personel; yönetim idari personel; akademik personel-idari personel arasındaki ilişkilerde memnuniyet beklenen düzeydedir. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği” beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

8.10. İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği (3,30)

Üniversitemiz tarafından düzenlenen çeşitli etkinlikler, çalışanlarımız arasındaki ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Yapılan öz değerlendirme anketine göre “iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği” beklenen düzeyde değerlendirilmektedir.

9. ÇIKTILAR/SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

TABLO 9- Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	
	ORTALAMA
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği	3,20
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3,00
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği	2,70
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği	2,90
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği	2,80
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği	2,60
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği	2,80
GENEL ORTALAMA	3,14

9.1. Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmelerin Yeterliliği (3,20)

Üniversitemizde genel anlamda kurumsal niteliklerin ve özelliklerimizin beklenen seviyenin biraz üzerinde olduğu görülmektedir. Akademik ve idari personel sayısının yetersizliği göze çarpmaktadır. Bu yetersizliğe karşılık personelimizin eğitim düzeyinin beklenen düzeyin üstünde olduğu görülmektedir. Akademik personelin niteliği, çalışan akademik ve idari personelin büyük kısmının genç olması önemli ve dikkate değerdir. Akademik ve idari personelin genç olması dinamik bir sürecin oluşmasına ortam hazırlamakta, gelişime ve değişime uyumu hızlandırmaktadır.

9.2.Eğitim Öğretim İle İlgili Çıktıların Yeterliliği (3,00)

Eğitim öğretim ile ilgili ortalama puan 3,00 olup, eğitim-öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği beklenen düzeydedir. Bu sonucun alınmasında bölümlere ait programların içerik ve hedeflerin güncelleştirilmesi ve çalışmaların geliştirilmesi için gerekli çabanın gösterilmesi rol oynamıştır.

9.3. Araştırma ve Geliştirme İle İlgili Sonuçların Yeterliliği (2,70)

Araştırma ve geliştirme, üniversitemizin iyileştirilmesi gereken alanlarından biridir. Öğretim üyesi başına düşen uluslararası indekslere giren, basılmış tam metin yayın sayısı

azdır. Öğretim üyesi başına düşen, toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirimleri, sergi, konser, performans) sayısının oranı oldukça düşüktür. Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısında ise artış olmuştur. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısının, bilimsel araştırma projeleri birimince desteklenen projelerin sayısına oranı düşüktür. Bu oranın artırılmasına dönük, özendirici faaliyetlerin yapılması uygun olacaktır.

9.4. Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri İle İlgili Sonuçların Yeterliliği (2,90)

Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili ortalama puan 2,90 olup, beklenen düzeye yakındır. Uygulama ve hizmet faaliyetlerini geliştirme çalışmaları devam etmektedir.

9.5. Yönetmelik Faaliyetleri İle İlgili Sonuçların Yeterliliği (2,80)

Yönetmelik özellikler davranışsal olarak beklenen düzeyde olmasıyla birlikte yapısal olarak beklenen düzeye yakın bir değerdedir. Üniversitemizde personelin görevleri ile ilgili konularda katılımına imkân sağlayan, işbirliği ve dayanışmanın temel alındığı bir yapılanma mevcuttur. Bu yapılanma hizmet ve uygulamalarda etkililiği ve verimliliği arttırmakta, çalışan memnuniyetini çoğaltmaktadır. Üniversitemiz yöneticileri hedef belirleme ve bu hedeflere yönelik planlamaları yapmakta yeterli bilgi ve beceriye sahiptirler. Üniversitemize bağlı birçok birimde iş arkadaşlığı ve sosyal ortam açısından sorun yoktur. Çeşitli yönetici kademeleri, yönetim-akademik personel; yönetim idari personel; akademik personel-idari personel arasındaki ilişkiler beklenen düzeydedir. Üniversitemiz tarafından düzenlenen çeşitli etkinlikler, çalışanlarımız arasındaki ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.

9.6. İdari Faaliyetler İle İlgili Sonuçların Yeterliliği (2,60)

Üniversitemizde idari faaliyetler ile ilgili ortalama değer 2,60 olup beklenen düzeyin altına yakındır. Henüz beklenen düzeye çıkılamamış olması, üniversitemizin personel yetersizliği ve ödeneğinin az olması, dolayısıyla da ödeneğimizin gereksinimlerimizi karşılamaktan uzak olması ile stratejik planla uyumlu bir bütçe yapma ve birimlerin ihtiyaçlarını karşılamamanın zor olmasına bağlanabilir. Üniversitemiz personelinin maaş işleri ve terfi, görev süresi uzatma gibi özlük işleri bütünüyle bilgisayar ortamında yapılmaktadır. Ayrıca personelle ilgili birçok bilgiye bilgisayar ortamında kısa surede ulaşılmaktadır.

9.7. Toplum İle İlgili Sonuçların Yeterliliği (4,11)

Ankete katılan 26 sivil toplum kuruluşu ve kurumun Amasya Üniversitesi ile ilgili paydaş olarak genel değerlendirmesinin 8 kuruluş beklenen düzeyin çok üzerinde; 6 kuruluş

beklenenin üzerinde; 5 kuruluş beklenen düzeyde ve 3 kuruluş beklenen düzeyin altında olduğunu belirtmiştir.

Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile (Kamu ve STK) ilişkileri 4,31; üniversitenin düzenlemiş olduğu sosyal, sportif ve kültürel etkinliklerin şehrin kültürel hayatına zenginlik katması 4,42; üniversitenin çevresindekilere güven duygusu vermesi 4,32; üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu katkı 4,30 ve üniversitenin bölge ekonomisini etkilemesi 4,20 ortalama ile beklenenin üzerinde bulunmuştur. Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinlikleri 4,04; diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği destekler 4,08; Amasya Üniversitesi'ne her başvurulduğunda ilgili kişiye kolay ulaşılmasının ve uygun sürede sorunun cevaplandırılması 4,00; üniversitenin etik konusundaki hassasiyeti (Uygulamalarda fırsat eşitliği vs.) 4,07 ve üniversitenin geri dönüşümlü malzeme kullanımını özendirme konularında memnuniyet de beklenen düzeyin üzerinde bulunmuştur. Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının paylaşımı 3,77; toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatması 3,96 ve yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmaları 3,84 ortalamalarla beklenen düzeydedir.

Tablo 10. Dış Paydaşlara Göre Amasya Üniversitesi'nin Yeterlilikleri

	A.Ü.'nin diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkilerinden	A.Ü.'nin düzenlemiş olduğu sosyal, sportif ve kültürel etkinliklerin şehrin kültürel hayatına zenginlik katmasından	A.Ü.'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinliklerinden	A.Ü.'nin kampus ve sosyal olanaklarının yeterliliğinden ve bunların paylaşımından	A.Ü.'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği destekten	A.Ü.'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatmasından	A.Ü.'nin yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmalarından	Üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu katkıdan	A.Ü.'ye her başvurulduğunda muhabata kolay ulaşılmasından ve uygun sürede sorunun cevaplandırılmasından	A.Ü.'nin etik konusundaki hassasiyetinden (uygulamalardaki fırsat eşitliği vs)	A.Ü.'nin bölge ekonomisini etkilemesinden	A.Ü.'nin çevresindekilere verdiği güven duygusundan	A.Ü.'nin geri dönüşümlü malzeme kullanılmasını özendirmesinden	ORTALAMA
Esnaf ve Sanatkarlar Odası	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4,15
TEMA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Makine Mühendisleri Odası	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4,46
Eğitim- İş Sendikası	3	4	3	3	4	1	2	3	2	3	4	4	4	3,07
Tabipler Odası	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3,69
Eğitim Bir Sendikası	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4,46
Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği	4	4	2	1	1	2	2	3	2	2	4	3	2	2,46
Mimarlar Odası	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4,08
Türk Dili Edebiyatı Derneği	4	5	3	4	3	4	4	-	-	4	-	-	-	3,90
YESİAD	4	4	4	2	5	2	4	5	2	3	4	4	4	3,62
ASİAD	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Türkiye Beyaz Ay Derneği	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3,92
Şoförler Odası	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Veteriner Hekimler	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3,76

Odası															
Türk Hava Kurumu	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Ticaret ve Sanayi Odası	5	5	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	4,07
Amasya Pancar Ekicileri kooperatifi	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3,62
Eğitim Sen	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	3	3	3	3	2,23
Ziraat Odası	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Altı Nokta Körler Derneği	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,54
Türkiye Sakatlar Derneği	5	5	5	4	3	4	3	-	4	4	4	4	4	3	4,00
Muharip Gaziler Derneği	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Kızılay Derneği	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Yardımseverler Derneği	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
Eczacılar Odası	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
Atatürkçü Düşünce Derneği	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4,61
ORTALAMA	4,31	4,42	4,04	3,77	4,08	3,96	3,85	4,29	4,00	4,08	4,20	4,32	4,08	4,11	

10. Dış Paydaşlara Göre Amasya Üniversitesi'nin Yeterlilikleri

10. 1. Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile (Kamu ve STK) ilişkileri

Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile (Kamu ve STK) ilişkilerinin ortalaması beklenen düzeyin üstünde bulunmuştur. Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile ilişkilerini, Esnaf Sanatkârlar Odası, TEMAD, Eğitim Bir Sen, Şoförler Odası, Ticaret ve Sanayi Odası, Ziraat Odası, Türkiye Sakatlar Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay ve Yardım Severler Derneği beklenen düzeyin çok üstünde değerlendirirken, Eğitim Sen Amasya Şubesi Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile (Kamu ve STK) ilişkilerini beklenen düzeyin çok altında değerlendirmektedir.

10. 2. Amasya Üniversitesi'nin düzenlemiş olduğu sosyal, sportif ve kültürel etkinliklerin şehrin kültürel hayatına zenginlik katması

Amasya Üniversitesi'nin düzenlemiş olduğu sosyal, sportif ve kültürel etkinliklerin şehrin kültürel hayatına zenginlik katmasının ortalaması beklenen düzeyin üzerinde bulunmuştur. Esnaf Sanatkârlar Odası, TEMAD, Eğitim Bir Sen, Türkiye Dili ve Edebiyatçıları Derneği, Şoförler Odası, Veteriner Hekimler Odası, Ticaret ve Sanayi Odası, Ziraat Odası, Türkiye Sakatlar Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay, Yardım Severler Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği beklenen düzeyin üzerinde değerlendirirken yalnızca Eğitim-Sen Amasya şubesi Amasya Üniversitesi'nin düzenlemiş olduğu sosyal, sportif ve kültürel etkinliklerin şehrin kültürel hayatına zenginlik katmasını beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir.

10. 3. Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinlikleri

Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinliklerinin ortalaması beklenen düzeyde bulunmuştur. TEMAD, Veteriner Hekimler Odası, Amasya Ticaret ve Sanayi Odası, Ziraat Odası, Türkiye Sakatlar Derneği Amasya Şubesi, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay ve Yardım Severler Derneği, Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinlikleri beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedir. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Amasya Şubesi ise Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinlikleri beklenen düzeyin çok altında değerlendirmektedir.

10. 4. Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının paylaşımı

Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının paylaşımının ortalaması beklenen düzeyde bulunmuştur. TEMAD, Makine Mühendisleri Odası, Şoförler Odası, Ziraat Odası, Altı Nokta Körler Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay ve Yardım Sevenler Derneği, Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının paylaşımını beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedir. Eğitim Sen, YESİAD ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ise Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının paylaşımını beklenen düzeyin çok altında değerlendirmektedir.

10. 5. Amasya Üniversitesi'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği destekler.

Amasya Üniversitesi'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği desteklerin (hayır işleri, gönüllü çalışmalar vb.) ortalaması beklenen düzeyin üstünde bulunmuştur. TEMAD, Makine Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, YESİAD, Türkiye Beyaz Ay Derneği, Şoförler Odası, Ziraat Odası, Altı Nokta Körler Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği, Yardım Severler Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği Amasya Üniversitesi'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği desteklerin (hayır işleri, gönüllü çalışmalar vb.) beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedirler. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Eğitim-Sen Amasya Üniversitesi'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği desteklerin (hayır işleri, gönüllü çalışmalar vb.) beklenen düzeyin çok altında değerlendirmektedirler.

10. 6. Amasya Üniversitesi'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatması

Amasya Üniversitesi'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatmasının ortalaması beklenen düzeyin üstünde bulunmuştur. TEMAD, Makine Mühendisleri Odası, Eğitim Bir Sen, Şoförler Odası, Ziraat Odası, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği, Yardım Severler Derneği Amasya Üniversitesi'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatmasını beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedir. Eğitim-İş Sendikası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, YESİAD ve Eğitim-Sen Amasya Üniversitesi'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu yeterince aydınlatması konusunda değerlendirme beklenen düzeyin altında bulunmuştur.

10. 7. Amasya Üniversitesi'nin yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmaları

Amasya Üniversitesi'nin yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmaları konusunda yapılan değerlendirme beklenen düzeyin az üstünde bulunmuştur. Esnaf ve Sanatkârlar Odası, TEMAD, Şoförler Odası, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği, Yardım Severler Derneği Amasya Üniversitesi'nin yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmalarını beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedir. Eğitim-İş Sendikası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Eğitim-Sen Amasya Üniversitesi'nin yürütmüş olduğu politika ve strateji çalışmalarını beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir.

10. 8. Üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu katkı

Üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu katkılar değerlendirilmesinin ortalaması genel olarak beklenen düzey ve üzerinde bulunmuştur. Türk. Dili Edebiyatı Derneği ve Türkiye Sakatlar Derneği bu konuda değerlendirme yapmazken, Eğitim-Sen Üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu katkıyı beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir.

10. 9. Amasya Üniversitesi'ne her başvurulduğunda ilgili kişiye kolay ulaşılmalarının ve uygun sürede sorunun cevaplandırılması

Amasya Üniversitesi'ne her başvurulduğunda ilgili kişiye kolay ulaşılmaları ve uygun sürede sorunun cevaplandırılmasına ilişkin olarak Türkiye Dili Edebiyatı Derneği değerlendirme yapmazken, Eğitim-İş Sendikası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve YESİAD beklenen düzeyin altında, diğer kurumlar ise beklenen düzey ve üzerinde değerlendirmektedir.

10. 10. Amasya Üniversitesinde etik konusundaki hassasiyeti (Uygulamalarda fırsat eşitliği vs.)

Amasya Üniversitesi'nin etik konusundaki hassasiyetine (uygulamalarda fırsat Eşitliği vs.) ilişkin değerlendirmeler genel olarak beklenen düzey ve üzerinde bulunurken, Eğitim-Sen ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir.

10. 11. Amasya Üniversitesi'nin Bölge Ekonomisini Etkilemesi

Amasya Üniversitesi'nin bölge ekonomisini etkilemesi konusunda yapılan değerlendirmelerin ortalaması beklenen düzeyin üzerinde bulunmuştur. TEMAD, Makine Mühendisleri Odası, Şoförler Odası, Ticaret ve Sanayi Odası, Muharip Gaziler Derneği, Ziraat Odası, Altı Nokta Körler Derneği, Kızılay Derneği, Yardımseverler Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği Amasya Üniversitesi'nin bölge ekonomisini etkileme konusunda yapılan değerlendirmelerin ortalaması beklenen düzeyin çok üzerindeyken, Eğitim-İş Sendikası, Tabipler Odası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, YESİAD, ASIAD, Türk Hava Kurumu, Türkiye Sakatlar Derneği ve Eczacılar Odası beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedirler. Diğer dış paydaşlara bakıldığında ise, Türkiye Beyaz Ay Derneği, Veteriner Hekimler Odası, Amasya Pancar Ekicileri Kooperatifi ve Eğitim-Sen Amasya Üniversitesi'nin bölge ekonomisine katkısını olumlu değerlendirmektedirler. Bunun yanı sıra tüm dış paydaşlara bakıldığında yalnızca Esnaf ve Sanatkârlar Odası, Amasya Üniversitesi'nin bölge ekonomisini etkilemesi konusunu beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir. Türkiye Dil ve Edebiyat Derneği ise değerlendirmede bulunmamıştır.

10. 12. Amasya Üniversitesi'nin Çevresindekilere Verdiği Güven Duygusu

Amasya Üniversitesi'nin çevresindekilere verdiği güven duygusu dış paydaşlara göre beklenen ortalama düzeyin üzerinde belirlenmiştir. Dış paydaşlardan, TEMAD, Makine Mühendisleri Odası, Şoförler Odası, Ticaret ve Sanayi Odası, Altı Nokta Körler Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği, Yardımseverler Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği Amasya Üniversitesi'nin çevresindekilere verdiği güven duygusu en üst düzeyde değerlendirirken, Esnaf ve Sanatkârlar Odası, Eğitim-İş Sendikası, Tabipler Odası, Eğitim Bir Sen, Mimarlar Odası, YESİAD, ASIAD, Türkiye Beyaz Ay Derneği, Veteriner Hekimler Odası, Türk Hava Kurumu, Amasya Pancar Ekicileri Kooperatifi, Türkiye Sakatlar Derneği ve Eczacılar Odası ortalamanın üzerinde değerlendirmektedir. Bununla birlikte diğer dış paydaşlardan Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Eğitim-Sen ortalama düzeyde değerlendirmektedir. Türkiye Dil ve Edebiyatı Derneği ise değerlendirmede bulunmamıştır.

10. 13. Amasya Üniversitesi'nin Geri Dönüşümlü Malzeme Kullanımını Özendirmesi

Amasya Üniversitesi'nin geri dönüşümlü malzeme kullanımını özendirmesi konusundaki görüşlerin ortalaması dış paydaşlar tarafından genel olarak beklenen düzeyin üzerinde değerlendirilmektedir. TEMAD, Mimarlar Odası, Şoförler Odası, Ticaret ve Sanayi

Odası, Ziraat Odası, Altı Nokta Körler Derneği, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği ve Yardımseverler Derneği Amasya Üniversitesi'nin geri dönüşümlü malzeme kullanımını özendirme konusunda yapılan çalışmaları, ortalama düzeyin çok üzerinde değerlendirmekte, Esnaf ve Sanatkârlar Odası, Makine Mühendisleri Odası, Eğitim-İş Sendikası, Eğitim Bir Sen, YESİAD, ASİAD, Türkiye Beyaz Ay Derneği, Türk Hava Kurumu, Eczacılar Odası ve Atatürkçü Düşünce Derneği ise sadece beklenen ortalama düzeyin üzerinde değerlendirmektedir. Diğer dış paydaşlardan, Tabipler Odası, Veteriner Hekimler Odası, Amasya Pancar Ekicileri Kooperatifi, Eğitim Sen ve Türkiye Sakatlar Derneği bu konuda Amasya Üniversitesi'nin etkisini beklenen düzeyde değerlendirmektedir. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ise bu etkiyi beklenen düzeyin altında değerlendirirken, Türkiye Dil ve Edebiyatı Derneği değerlendirmede bulunmamıştır.

Dış Paydaş Olarak Sivil Toplum Kuruluşlarının Amasya Üniversitesi'ni Genel Değerlendirmesi

TEMAD, Şoförler Odası, Ziraat Odası, Muharip Gaziler Derneği, Kızılay Derneği, Yardımseverler Derneği, Altı Nokta Körler Derneği ve Atatürkçü Düşünce Derneği, Amasya Üniversitesi'ni genel olarak beklenen düzey ortalamasının çok üzerinde bir paydaş olarak değerlendirirken, Esnaf ve Sanatkârlar Odası, Makine Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Ticaret ve Sanayi Odası, Türkiye Sakatlar Derneği ve Eczacılar Odası yalnızca beklenen düzeyin üzerinde değerlendirmektedirler. Eğitim-İş Sendikası, YESİAD, Türkiye Beyaz Ay Derneği, Veteriner Hekimler Odası ve Amasya Pancar Ekicileri Kooperatifi, beklenen düzeyde değerlendirmektedir. Diğer dış paydaşlardan Eğitim-Sen ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ise Amasya Üniversitesi genel değerlendirmesini beklenen düzeyin altında değerlendirmektedir.

PERFORMANS GÖSTERGELERİ 2011

NO	GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	BİRİMİ	DEĞERİ
1	Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	Mutlak Sayı	
2 (x)	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	403,582
		2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları		358,871
		2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları		427,166
		2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları		427,166
		2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları		458,551
		2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları		418,430
		2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları		-
		2.8. ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı/Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
		2.9. ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı/Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
		2.10. ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı/Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
		2.11. ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
		2.12. ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
		2.13. ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı/Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
		2.14. ÖSS DİL puanına göre		

		yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100		-
3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı	82.67 Ales Ort.
		3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2		-
		3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2		84.00 Ales Ort.
4 (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	Mutlak Sayı	-
		4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3		-
		4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı ALES puanlarının yüz üzerinden ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3		-
5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri	TL	15.544.000
		5.2. Sosyal güvenlik Giderleri		2.435.000
		5.3. Mal ve hizmet Giderleri		7.939.000
		5.4. Cari transfer Giderleri		1.166.000
		5.5. Sermaye Giderleri		18.200.000
		5.5.1. Eğitim Giderleri		15.500.000
		5.5.2. Sağlık Giderleri		-

		5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri		1.500.000
		5.5.4. Spor Giderleri		1.200.000
		5.6. Toplam Bütçe Giderleri		45.284.000
6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	TL	-
		6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı		219
		6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı		19,23
		6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı/Toplam öğrenci sayısı		-
		6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı		-
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	TL	-
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri/Öğretim üyesi sayısı	TL	-
		8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı		500
		8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		1000
		8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		-
		8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı		-
		8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı		-
		8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı)/Öğretim üyesi sayısı		-
9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	0,83
10	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı/Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	0,89

11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	92,54
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	Mutlak Sayı	36
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	Mutlak Sayı	31
		13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)		36
14	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,68
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	44,04
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	52,88
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,48
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,0092
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı / Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
21	Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	
22	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	Yüzde	10
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı/Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı/Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-

		24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		0,00
		24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı /Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		0,00
		24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı /Toplam öğrenci sayısı) x 100		0,00
25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100	Yüzde	0,00
		25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100		0,00
		25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100		0,00
		25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı/ Toplam lisans programlarının sayısı) x 100		0,00
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	Yüzde	0,00
		26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100		0,00
27	Disiplinlerarası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm / anabilim / anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm / anabilim / anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	0,00
		27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100		0,00
		27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100		0,00
28 (x)	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/ lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	0,00
		28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100		2,13
		28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans) x 100 öğrencilerinin sayısı		1,15
		28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		-
		28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100		-
		28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		0,90
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	-

	lisansüstü öğrencilerin oranı	29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100		1,26
		29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		0,43
		29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100		-
		29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100		-
		29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı) x 100		0,90
30	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	40
		30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100		-
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.1. Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	<i>Mutlak sayı</i>	1,5
		31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> lisans mezuniyet süresi/Lisans programlarının normal mezuniyet süresi		1,25
		31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi		-
		31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin <u>ortalama</u> doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi		-
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	160,67
		32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı/ Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100		141,25
	Mezuniyet oranı	32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100		-

		32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100		149,57
33	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	19,14
		33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100		16,03
		33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı/Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		-
		33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		17,33
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı/ Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	<i>Mutlak Sayı</i>	0,565
		34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı		0,485
		34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı		
		34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı		
		34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı		
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde işe yerleşme oranı	35.1. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	-
		35.2. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		35.3. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		35.4. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100		-
		35.5. (Değerlendirme yılı içinde işe yerleşen bir önceki yılın mezun sayısı/ Değerlendirme yılının bir önceki		-

		yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100		
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	62
		36.2.Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/ Program/ Anabilim Dalı/ Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilci sayısı)x 100		56
		36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100		80
37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
		37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		-
		37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100		-
		37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100		-
		37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100		-
		37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/ Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100		-
38	Sınıfların (Şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (Şubelerinin) sayısı	Mutlak Sayı	26
		38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (Şubelerinin) sayısı		92,83
		38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (Şubelerinin) sayısı		45,60

		38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (Şube) sayısı		47,13
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı	1,67
		39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı		4
		39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı		3,5
		39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı		-
		39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı		-
40	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı	1
		40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı		1,47
		40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı		10,5
		40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı		-
41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	20,94
		41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100		18,24
		41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100		0,9
		41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100		-
		41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		19,05

		41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		13,33
		41.7. (Yükseklisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		57,14
		41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100		-
42	Yeni açılan ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	-
		42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		-
		42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		100
		42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100		-
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç)/ Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	Fakülte-Y.Okul
		43.2. Ders veren <u>kadrolu</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil)/ Ders veren <u>tam zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		Fakülte-Y.Okul -
		43.3. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç)/ Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		- Fakülte-Y.Okul
		43.4. Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı dahil)/ Ders veren <u>kadrolu ve ek zamanlı</u> öğretim elemanlarının sayısı		- Fakülte-Y.Okul

44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
		44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı		-
		44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı		-
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
46	Öğretim üyesi başına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
47 (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
48	Öğretim üyesi başına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>hariç</u>) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
		48.2. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın teşvik ödülleri <u>dahil</u>) / Öğretim üyesi sayısı		-
49	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescilli dâhil)	Sayılacak	Mutlak Sayı	-
50	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	-
51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	-
		51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		-
		51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		-
		51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı		-
		51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı		-

52	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m2)	Yüksekokullar
		52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı		Fakülteler
		52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı		-
53 (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,0329
		53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı		0,0374
		53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı		0,0356
54	Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı (m2)	0,6405
		54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı		0,0748
		54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı		0,4606
55 (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	600
56	Öğrenci başına düşen Üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	1,643
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	Saat	8
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	Mutlak Sayı	-
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	70
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	Mbps	30
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	Gb	11
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması/ Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	13,5
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel	(Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	6

	oranı			
64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	(Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	-
65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	(Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	-
66 (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	-
		66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
		66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	<i>Yüzde</i>	-
		67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
		67.3. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
		67.4. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
		67.5. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100		-
68	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	Sayılacak	<i>Mutlak Sayı</i>	-
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	<i>Mutlak Sayı</i>	-
		69.2. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı		-
70	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	Sayılacak	<i>Mutlak Sayı</i>	-
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	<i>Yüzde</i>	
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	<i>Yüzde</i>	

74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	Yüzde	
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	Anket	Yüzde	Derleme Aşamasında
76	Yükseköğretim misyonunu başarma performansı düzeyi	Anket	Yüzde	Derleme Aşamasında

Açıklama: 2. maddede Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği:

2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları hesaplanırken YGS 1 ve YGS 2'nin ortalamaları;

2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları hesaplanırken MF1,MF2,MF3'ün ortalamaları;

2.3. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları hesaplanırken TS1 ve TS2'nin ortalamaları;

2.4. ÖSS EA-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları hesaplanırken YGS 5 ve YGS 6'nın ortalamaları;

2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları hesaplanırken TM1, TM2 ve TM3'ün ortalamaları alınmıştır.

AMASYA ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

AÇIKLAMA: Bu anket ile Amasya Üniversitesi Akademik Personelinin Memnuniyeti konusunda görüşlerin alınması amaçlanmaktadır. Bunun için aşağıda sıralanan konulara ilişkin memnuniyet derecenizi saptamaya yönelik maddeler hazırlanmıştır.

Lütfen her maddeyi dikkatle okuduktan sonra, bunlardan duyduğunuz memnuniyet derecesini aşağıda belirtilen beşli ölçeği göz önünde bulundurarak işaretleyiniz.

Kendinizle ilgili görmediğiniz **maddeleri lütfen boş bırakınız. Katılımınız için teşekkür ederiz.**

KİŞİSEL BİLGİLER

Görev Yaptığınız Fakülte :

Mezun Olduğunuz Üniversite :

Doktora Yaptığınız Üniversite :

Unvanınız: Prof.
 Doç.
 Y. Doç.
 Öğr. Gör./Uzman/Okutman
 Doktoralı Araş. Gör.
 Araş. Gör.
 Başka (unvan ve kadrosu uyumlu olmayanlar lütfen belirtiniz:.....)

Yaşınız:.....

Cinsiyetiniz: Kadın Erkek

Amasya Üniversitesi'ndeki/Fakülteadaki Hizmet Süreniz :

Toplam Hizmet Süreniz:.....

A-YÖNETİM VE ÖRGÜTLENME

	MEMNUNİYET DERECESENİZ				
	(1) Hiç	(2) Az	(3) Orta	(4) Çok	(5) Pek Çok
1. Üniversitemizin vizyonu	1	2	3	4	5
2. Üniversitemizin misyonu	1	2	3	4	5
3. Amasya Üniversitesi'nin kurumsallaşmış bir üniversite olması	1	2	3	4	5
4. Üniversitemizin amaçları ile personelin gereksinimleri arasında denge gözetilmesi	1	2	3	4	5
5. Yönetimce (Üniversite, Fakülte, Meslek Yüksekokulu, Bölüm, ABD) alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması	1	2	3	4	5
6. Üniversitemizde üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçlerinin bulunması	1	2	3	4	5
7. Üniversitemizde fikir ve düşüncelerin özgürce açıklanması	1	2	3	4	5
8. Kurul (Bölüm , ABD Kurulumuz, Fakülte Kurulumuz...) kararlarının Şeffaf, hesap vermeye açık olması	1	2	3	4	5
9. Üniversitemiz Senatosu ve Yönetim Kurulu kararlarının Şeffaf, hesap vermeye açık olması	1	2	3	4	5
10. Üniversitemizdeki idari görevlere seçilme/atama ölçütleri	1	2	3	4	5
11. Üniversitemizdeki akademik yükseltme ölçütleri	1	2	3	4	5
12. Üniversitemizde akademik kadrolara atanmada mesleki yeterliğin göz önünde bulundurulması	1	2	3	4	5
13. Üniversitemizde çalışan akademik personelin unvanları ile kadrolarının uyumlu olması	1	2	3	4	5
14. Üniversitemiz öğretim elemanlarının iş ve görev tanımlarının açıkça yapılması	1	2	3	4	5
15. Üniversitemizde öğretim elemanlarınca yapılan işlerin yetki ve sorumluluklarının dengeli olması	1	2	3	4	5
16. Birimimizdeki akademik kadro sayısı	1	2	3	4	5
17. Üniversitemizdeki idari ve destek personelinin sayısı	1	2	3	4	5
18. Üniversitemizdeki idari ve destek personelinin kalitesi	1	2	3	4	5
B- EĞİTİM	1	2	3	4	5
19. Lisans/önlisans programlarımıza öğrenci seçme ölçütleri	1	2	3	4	5
20. Lisans/önlisans programlarımıza kayıt olan öğrenci niteliği	1	2	3	4	5
21. Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci sayısının programa uygunluğu	1	2	3	4	5
22. Lisans/önlisans programlarımızdaki ders içeriklerini/sayılarını saptama ölçütleri	1	2	3	4	5
23. Yüksek lisans programlarımızın nitelikli (kaliteli) olması	1	2	3	4	5
24. Yüksek lisans programlarımıza nitelikli öğrencilerin gelmesi	1	2	3	4	5

25. Yüksek lisans programlarındaki öğrenci sayısının programlara uygunluğu	1	2	3	4	5
26. Yüksek lisans programlarımızda ders içeriklerinin ve sayılarının saptanmasıyla ilgili ölçütler	1	2	3	4	5
27. Bölüm/Anabilim Dalımızdaki öğretim elemanlarının akademik yeterlikleri	1	2	3	4	5
28. Üniversitemizde öğretim elemanlarına kendini geliştirme olanaklarının sağlanması	1	2	3	4	5
29. Üniversitemizde öğretim elemanı-öğrenci iletişimi	1	2	3	4	5
30. Üniversitemiz öğretim elemanları arasındaki işbirliği	1	2	3	4	5
31. Üniversitemizde öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın/ders yükünün uygunluğu	1	2	3	4	5
32. Üniversitemizde öğrenci işleri hizmetleri	1	2	3	4	5
33. Üniversitemizde disiplinler arası çalışmaların yapılması	1	2	3	4	5
34. Üniversitemizde yapılan araştırmaların yayınlanması	1	2	3	4	5
36. Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmiş olması	1	2	3	4	5
37. Üniversitemizde araştırma için yeterli parasal desteğin sağlanması	1	2	3	4	5
38. Üniversitemizde araştırma yapanları ödüllendirici sistemin bulunması	1	2	3	4	5
39. Üniversitemizde araştırma için internetten sağlanan veri tabanları	1	2	3	4	5
40. Üniversitemizde araştırma laboratuvarları	1	2	3	4	5
41. Üniversitemizde araştırma laboratuvar teknisyenlerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
42. Üniversitemizde araştırma için kitap alımı ve dergi abonelikleri	1	2	3	4	5
43. Araştırma için Üniversite dışından ulusal destek sağlama olanakları	1	2	3	4	5
44. Araştırma için Üniversite dışından uluslararası destek sağlama olanakları	1	2	3	4	5
45. Amasya Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) fonunun yeterliliği	1	2	3	4	5
46. BAP değerlendirme ölçütleri	1	2	3	4	5
47. Üniversitemizde yurtiçi bilimsel toplantı ve kongrelere katılım için parasal destek	1	2	3	4	5
48. Üniversitemizde yurtdışı bilimsel toplantı ve kongrelere katılım için parasal destek	1	2	3	4	5
49. Üniversitemizde Araştırma ve Uygulama Merkezlerinin altyapı ve personeli	1	2	3	4	5
50. Enstitülerin altyapı ve personeli	1	2	3	4	5
51. Araştırma ekiplerinin oluşturulması, destek (İnsan gücü (teknisyen, sekreteryaya vb) sağlanmasındaki kolaylıklar/destekler	1	2	3	4	5
52. Üniversitemizde dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler	1	2	3	4	5

53. Üniversitemizde projelerde hizmet satın almada karşılaşılan sorunların çözümündeki kolaylıklar/destekler	1	2	3	4	5
D- ALTYAPI	1	2	3	4	5
54. Sağlık hizmetleri	1	2	3	4	5
55. Dinlenme ve spor tesisleri	1	2	3	4	5
56. Kültür ve sanat hizmetleri	1	2	3	4	5
57. Güvenlik hizmetleri	1	2	3	4	5
58. Bilgisayar, yazıcı vb. araç-gereçler	1	2	3	4	5
59. İnternet hizmetleri	1	2	3	4	5
60. Bilgi-işlem hizmetleri	1	2	3	4	5
61. Kütüphane ve dökümantasyon hizmetleri	1	2	3	4	5
62. Hukuk destek hizmetleri	1	2	3	4	5
63. Ofis/büro/odaların fiziksel koşulları	1	2	3	4	5
64. Dersliklerin yeterliliği	1	2	3	4	5
65. Kongre-toplantı salonları/mekanları	1	2	3	4	5
66. Yemekhane/kafeterya/kantin hizmetleri	1	2	3	4	5
67. Konukevi hizmetleri	1	2	3	4	5
68. Sekreterlik hizmetleri	1	2	3	4	5
69. Temizlik hizmetleri	1	2	3	4	5
70. Otopark alanı	1	2	3	4	5
71. Fotokopi hizmetleri	1	2	3	4	5
72. Yerleşkeler arası ulaşım	1	2	3	4	5
E- DİĞER KONULAR	1	2	3	4	5
73. Maaşlar	1	2	3	4	5
74. Ek ders ücretleri	1	2	3	4	5
75. Yolluklar	1	2	3	4	5
76. Yurtdışı yayın desteği/ödemeleri	1	2	3	4	5
77. Üniversitemiz döner sermaye gelirlerinin gereksinimler doğrultusunda etkili kullanılması	1	2	3	4	5
78. Diğer üniversiteler ile olan ilişkiler	1	2	3	4	5
79. Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkiler	1	2	3	4	5
80. Amasya Üniversitesi'nin yenileşme ve değişme çabaları	1	2	3	4	5
81. Amasya Üniversitesi'nin yükseköğretim misyonunu başarma düzeyi	1	2	3	4	5
82. Üniversitemizden emekli olan personel ile ilişkiler	1	2	3	4	5
83. Yapılan görevden memnuniyet düzeyi	1	2	3	4	5

KATKILARINIZ İÇİN ÇOK TEŞEKKÜR EDERİZ.

AMASYA ÜNİVERSİTESİ
İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

AÇIKLAMA: Bu anket ile Amasya Üniversitesi İdari Personelinin Memnuniyeti konusunda görüşlerin alınması amaçlanmaktadır. Bunun için aşağıda sıralanan konulara ilişkin memnuniyet derecenizi saptamaya yönelik maddeler hazırlanmıştır.

Lütfen her maddeyi dikkatle okuduktan sonra, bunlardan duyduğunuz memnuniyet derecesini aşağıda belirtilen beşli ölçeği göz önünde bulundurarak işaretleyiniz.

Kendinizle ilgili görmediğiniz maddeleri lütfen boş bırakınız. Katılımınız için teşekkür ederiz.

KİŞİSEL BİLGİLER

Görev Yaptığınız Fakülte :

Eğitim Düzeyiniz (En son bitirdiğiniz okulu yazınız) :

Unvanınız:

Göreviniz:

Cinsiyetiniz: () Kadın () Erkek

Amasya Üniversitesi'ndeki/Fakülte'deki Hizmet Süreniz :

Toplam Hizmet Süreniz:.....

A- YÖNETİM VE ÖRGÜTLENME**MEMNUNİYET DERECENİZ**

	MEMNUNİYET				
	(1) Hiç	(2) Az	(3) Orta	(4) Çok	(5) Pek Çok
1. Üniversitemizin vizyonu	1	2	3	4	5
2. Üniversitemizin misyonu	1	2	3	4	5
3. Amasya Üniversitesi'nin kurumsallaşmış bir üniversite olması	1	2	3	4	5
4. Üniversitemizin amaçları ile personelin gereksinimleri arasında denge gözetilmesi	1	2	3	4	5
5.Yönetimce alınan kararlara idari personelin katılımının sağlanması	1	2	3	4	5
6.Üniversitemizde üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçleri bulunması	1	2	3	4	5
7.Üniversitemizde fikir ve düşüncelerin özgürce açıklanması	1	2	3	4	5
8.Üniversitemiz Yönetim Kurulu kararlarının şeffaf, hesap vermeye açık olması	1	2	3	4	5
9.Üniversitemizdeki idari görevlere seçilme/atama ölçütleri	1	2	3	4	5
10.Üniversitemizdeki yükseltme ölçütleri	1	2	3	4	5
11.Üniversitemizde idari kadrolara atanmada mesleki yeterliğin göz önünde bulundurulması	1	2	3	4	5
12.Üniversitemizde çalışan idari personelin unvanları ile kadrolarının uyumlu olması	1	2	3	4	5
13.Üniversitemiz idari personelin iş ve görev tanımlarının açıkça yapılması	1	2	3	4	5
14.Üniversitemizde idari personelce yapılan işlerin yetki ve sorumluluklarının dengeli olması	1	2	3	4	5
15. Birimimizdeki idari kadro sayısının yeterli olması	1	2	3	4	5
16.Üniversitemizdeki idari ve destek personelinin sayısı	1	2	3	4	5
17.Üniversitemizdeki idari ve destek personelinin kalitesi	1	2	3	4	5
B- EĞİTİM VE TOPLUMSAL İLİŞKİLER	1	2	3	4	5
18.Üniversitemizde idari personele sunulan kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanakları	1	2	3	4	5
19.Üniversitemiz idari personelin üstleriyle/amirleriyle ilişkileri	1	2	3	4	5
20.Üniversitemizde idari personel-öğretim elemanı arasındaki iletişim	1	2	3	4	5
21.Üniversitemizde idari personeli-öğrenci iletişimi	1	2	3	4	5
22.Üniversitemizin idari personeli arasındaki işbirliği	1	2	3	4	5
C- ALTYAPI	1	2	3	4	5
23.Sağlık hizmetleri	1	2	3	4	5
24.Dinlenme ve spor tesisleri	1	2	3	4	5
25.Kültür ve sanat hizmetleri	1	2	3	4	5
26.Güvenlik hizmetleri	1	2	3	4	5
27.Bilgisayar, yazıcı vb. araç-gereçler	1	2	3	4	5
28.Internet hizmetleri	1	2	3	4	5
29.Bilgi-işlem hizmetleri	1	2	3	4	5

30.Kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri	1	2	3	4	5
31.Hukuk destek hizmetleri	1	2	3	4	5
32.Ofis/büro/odaların fiziksel koşulları	1	2	3	4	5
33.Yapım-onarım hizmetleri	1	2	3	4	5
34.Yemekhane/kafeterya/kantin hizmetleri	1	2	3	4	5
35.Konukevi hizmetleri	1	2	3	4	5
36.Sekreterlik hizmetleri	1	2	3	4	5
37.Temizlik hizmetleri	1	2	3	4	5
38.Otopark alanı	1	2	3	4	5
39.Fotokopi hizmetleri	1	2	3	4	5
40.Yerleşkeler arası ulaşım	1	2	3	4	5
D- DİĞER KONULAR	1	2	3	4	5
41.Maaşların yeterliliği	1	2	3	4	5
42.Yollukların yeterliliği	1	2	3	4	5
43.Sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerin yeterliliği	1	2	3	4	5
44. Amasya Üniversitesi'nin yenileşme ve değişme çabaları	1	2	3	4	5
45. Amasya Üniversitesi'nin yükseköğretim misyonunu başarma düzeyi	1	2	3	4	5
46. Üniversitemizden emekli olan personel ile ilişkilerin yeterliliği	1	2	3	4	5
47. Üniversitemizde yaptığım çalışmalar sonucunda, gerçek bir iş başarma duygusuna ulaşma düzeyim	1	2	3	4	5

KATKILARINIZ İÇİN ÇOK TEŞEKKÜR EDERİZ

AMASYA ÜNİVERSİTESİ

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

Bu veri toplama aracı, Amasya Üniversitesi öğrencilerinin kurumsal memnuniyet durumunun saptanması amacıyla hazırlanmıştır. Bu amaçla sizlerin görüş ve önerilerinize ihtiyaç duyulmaktadır.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, kişisel bilgilere, ikinci bölümde ise öğrencilerin üniversiteden memnuniyet durumuna ilişkin ifadeler yer verilmektedir.

Anketlerden elde edilen bilgiler, üniversitemizde verilen hizmet kalitesinin artırılması çalışmalarında kullanılacaktır. Bu nedenle, adınızı belirtmenize gerek yoktur. Ankete vereceğiniz samimi ve doğru yanıtlar, araştırma bulgularının gerçeğe uygunluk derecesini yükseltecektir. Katılımınız için teşekkür ederiz.

BÖLÜM 1: KİŞİSEL BİLGİLER

1. Fakülteniz/Yüksek okulunuz/ Enstitünüz :
2. Bölümünüz :
3. Anabilim Dalınız / Programınız :
4. Program türünüz : Ön Lisans Lisans Yüksek lisans
5. Programınız (Lisansüstü için) :
6. Cinsiyetiniz : Kadın Erkek
7. Yaşınız :
8. Sınıfınız (Ön lisans /Lisans için) :

BÖLÜM 2: ÖĞRENCİLERİN ÜNİVERSİTEDEN MEMNUNİYET DURUMU

Aşağıda üniversite memnuniyet durumunuza ilişkin ifadeler yer almaktadır? Lütfen bu ifadelere katılma derecenizi ilgili paranteze (x) işareti koyarak belirtiniz.

A- AKADEMİK ORTAM VE ÖĞRENMEYİ DESTEKLEYİCİ OLANAKLAR

	KATILMA DERECESESİ				
	Hiç	Az	Ort	Çok	Pek Çok
1. Yönetim öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Öğrencilere sunulan bilgisayar olanakları yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. İlgi ve yeteneklerime uygun kulüp etkinlikleri bulunmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Sanat etkinlikleri yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kültürel etkinlikler yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Sportif etkinlikler yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Sağlık hizmetleri yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Öğrencilere haklarını kullanma fırsatları sunulmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Öğrencilerle ilgili bilgiler doğru ve zamanında işlenmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Üniversitede öğrencilerin güvenliği sağlanmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B- ÖĞRENCİLERE SAĞLANAN HİZMETLER

	KATILMA DERECESESİ				
	Hiç	Az	Ort	Çok	Pek Çok
13. Yemekler kalitelidir (tadı, temizliği, görünümü)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Yemek fiyatları uygundur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Yemek için bekleme süresi uygundur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Yemekhanenin fiziki koşulları (temizlik, aydınlatma, ısıtma vb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Okuldaki tuvalet ve lavabolar yeterli sayıdadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Tuvalet ve lavabolar temizdir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Fotokopi hizmetleri yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Derslikler temizdir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Dersliklerin aydınlatılması yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Dersliklerin ısınması yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Derslikler öğrenci kapasitesine uygundur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Üniversitenin diğer kütüphanelerinden yararlanabiliyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Kütüphane her türlü kaynak açısından zengindir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Ödünç kitap alma sistemi uygundur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Kütüphane olanaklarına elektronik ortamda ulaşılmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Kütüphane görevlileri öğrencilere yakından ilgilenmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Kantinlerde sunulan ürünler kalitelidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Kantinin fiziksel ortamı uygundur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Üniversitenin sağladığı burs olanakları yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C- EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM

	KATILMA DERECEŚİ				
	Hiç	Az	Ort	Çok	Pek Çok
32. Ders programımızın hedefleri açıktır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Ders programları güncellenmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Dersler bizi çalışma hayatına hazırlamaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Derslerde öğretim teknolojisi etkili olarak(projeksiyon cihazı, tepegöz vb.) kullanılmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Programda yer alan dersler teorik açıdan yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Programda yer alan dersler uygulama açısından yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Derslerin amaçlarını içeren bir ders planı dönem başında internet ortamında öğrencilere sunulmaktadır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Dersler önceden belirlenen plana uygun olarak işlenmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar dönem başında önerilmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Öğrenciler yardımcı kaynakları da kullanmaya özendirilmektedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Derslere öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve teknikler kullanılmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim etkili olarak sağlanmaktadır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirliktedir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyal yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Öğrencilerin katıldığı uygulama alanları dersin amacını karşılamaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D- ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

	KATILMA DERECEŚİ				
	Hiç	Az	Ort	Çok	Pek Çok
50. Derslerde verilen ödevler öğrenmemize katkıda bulunmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanları objektif davranır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Dönem başında öğrencilere ölçme ve değerlendirme kriterleri açıklanır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. Değerlendirme yalnız sınavlarla değil ödev ve proje gibi başka çalışmalarla da yapılmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

E- AKADEMİK DANIŞMANLIK VE REHBERLİK

	KATILMA DERECEŚİ				
	Hiç	Az	Ort	Çok	Pek Çok
54. Her öğrenciye bir danışman atanmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Danışmanım bana gerekli zamanı ayırmaktadır	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

57. Danışmanın akademik gelişimini izlemektedir
58. Bölümde iş olanakları ile ilgili olarak öğrencilere bilgi sunulmaktadır
59. İş dünyasını tanınması için Üniversite, öğrencilere çeşitli olanaklar sağlamaktadır (konuşmacı getirme, teknik gezi, staj, vs.)
60. Üniversitemizde kişisel sorunlarımla ilgili psikolojik danışma hizmetlerinden yararlanabilirim.

Amasya Üniversitesinde sizi;	
En mutlu eden üç nedeni yazınız.	En yakındığınız üç nedeni yazınız.
1.	1.
2.	2.
3.	2.

ANKET BİTTİ CEVAPLADIĞINIZ İÇİN TEŞEKKÜRLER

AMASYA ÜNİVERSİTESİ
DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ

AMACI	: Amasya Üniversitesi Dış Paydaşlarının Memnuniyetlerinin Ölçülmesi.
KONUSU	: Dış Paydaş Memnuniyeti Anketi
YÖNTEM	:Anket Formlarının Dernek ve Meslek Odaları'na Dağıtılıp Toplanması
PERİYODU	:2011 Yılı Anketi
TARİHİ	:Aralık 2011

		MEMNUNİYET				
		Çok Memnunum	Memnunum	Kararsızım	Memnun Değilim	Hiç Memnun Değilim
1	Amasya Üniversitesi'nin diğer kurum ve kuruluşlar ile					
2	Amasya Üniversitesi'nin düzenlemiş olduğu sosyal,					
3	Amasya Üniversitesi'nin topluma yönelik düzenlemiş olduğu kurs, sertifika programları vb. etkinliklerden					
4	Amasya Üniversitesi'nin kampüs ve sosyal olanaklarının yeterliliğinden ve bunların paylaşımından					
5	Amasya Üniversitesi'nin diğer kuruluşlarca düzenlenen organizasyonlara verdiği destekten (hayır işleri, gönüllü					
6	Amasya Üniversitesi'nin toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu					
7	Amasya Üniversitesi'nin yürütmüş olduğu Politika ve Strateji çalışmalarından					
8	Üniversitemizle ilgili haberlerin, ilimizin ve üniversitemizin gelişmişlik imajına yaptığı olumlu					
9	Amasya Üniversitesi'ne her başvurulduğunda muhabata kolay ulaşılmasından ve uygun sürede sorunun					
10	Amasya Üniversitesi'nin etik konusundaki hassasiyetinden					
11	Amasya Üniversitesi'nin bölge ekonomisini etkilemesinden					
12	Amasya Üniversitesi'nin çevresindekilere verdiği güven duygusundan					
13	Amasya Üniversitesi'nin geri dönüşümlü malzeme kullanılmasını özendirmesinden					

Amasya Üniversitesi

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu

Ünvanı, Adı-Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Metin ORBAY	Rektör
Prof. Dr. Murat GÖKDERE	Eğitim Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. A. Duran TÜRKÖĞLU	Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Mehmet Ilgar KIRZIOĞLU	Mimarlık Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Metin YAVUZ	Teknoloji Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Mehmet ERSOY	Sağlık Yüksekokulu Müdürü
Doç. Dr. Feda ÖNER	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Ergün ŞİMŞEK	Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Asım ÇOBAN	Merzifon Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Cengiz YILDIRIM	Suluova Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Reha ÖZDER	Gümüşhacıköy Meslek Yüksekokulu Müdürü
Yrd. Doç. Dr. Salih DEĞİRMENCİ	Taşova Meslek Yüksekokulu Müdürü
Halil TAŞKIN	Genel Sekreter
Abdulrahman İrfan ÇEVİK	Öğrenci Konseyi Başkanı